ЧАСТНЫЙ ТОРГОВЫЙ КАПИТАЛ НА РЫНКЕ САРАТОВСКОЙ ГУБЕРНИИ

ОПЫТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ

ИЗДАНИЕ САРАТОВСКОЙ ТОВАРНОЙ БИРЖИ

САРАТОВ—1927

Саргублит № 1324/X. Тираж 1050.

Сарполиграфпром. Типо-лит. № 1, Астраханская, 102.

СОДЕРЖАНИЕ.

ВВЕДЕНИЕ.

VI. Кредит банковый и товарный.

VII. Система построения цен в частной торговле.

Весь цифровой материал, включенный в данную брошюру, получен из статистики Саратовского Губвнуторга и разработан техническим аппаратом последнего под руководством и по методологии автора.

В. И.

ВВЕДЕНИЕ.

а) Назначение частного торгового капитала в системе народного хозяйства СССР.

Вопрос о частном торговом капитале, темпе его накопления, размерах оборотов, методах работы и характере влияния на основные процессы народнохозяйственного развития страны является одной из важнейших и трудных проблем современной экономики и политики.

Важность проблемы—общепонятна в условиях практического проведения в жизнь начал планового хозяйствования и построения социальных форм распределения, а трудность разрешения вопроса заключается в стихийности и распыленности частного торгового капитала, в многообразии его форм проявлений, в неуловимости размеров, в непостоянстве темпа деятельности и областей хозяйственного приложения.

Изучая процессы развития частного капитала и давая оценку его роли и значения в общей системе советского народного хозяйства *данного времени*, необходимо вкратце осветить ту экономическую ситуацию, какая сложилась в 1921 году при введении новой экономической политики, и отметить те задачи и цели, какие выдвигались правительством в качестве непременных условий допущения частнохозяйственной инициативы и деятельности в области производства и обращения.

В результате внешней и гражданской войны, ряда неурожайных лет, голода и эпидемий, народное хозяйство страны пришло в состояние крайнего упадка. Промышленность, располагавшая значительным основным капиталом, почти бездействовала и настоятельно требовала колоссальных затрат для восстановления процессов производства, не будучи, вместе с тем, в состоянии выделить известной части оборотных капиталов на создание распределительного аппарата, необходимого для реализации ее продукции.

Сельское хозяйство, состоящее из многих миллионов распыленных индивидуально-хозяйствующих единиц, растеряло свой основной капитал, сократило посевную площадь, ослабило до минимума вспомогательные промыслы, почти полностью утратило товарность и возвращалось к натуральным формам хозяйствования. Выделить в таких условиях какие бы то ни было средства для построения общественного аппарата распределения—кооперативной системы—также не представлялось возможным, в результате чего совершился почти полный разрыв меновых связей между сельским хозяйством и промышленностью.

В этой хозяйственной обстановке была введена новая экономическая политика и легализована частно-хозяйственная инициатива. Частный капитал был призван к деятельности, в качестве той силы, которая должна была стать *вспомогательным* орудием восстановления народного хозяйства и, вместе с тем, в процессе своего разви-

тия диалектически привести к росту и укреплению государственного и кооперативного капитала, как материальной базы социалистического строительства.

В данное время, по истечении 5 лет действия новой экономической политики, хозяйственная обстановка представляется в совершенно иной системе: промышленность восстановила почти полностью основной довоенный капитал и требует реконструкции; сельское хозяйство приобрело почти в тех же пропорциях, что и промышленность, довоенную товарность и выдвигает новую проблему интенсификации и машинизации; государственный и общественный капиталы создали мощный, разветвленный и гибкий аппарат распределения, восстановив меновые связи города с деревней; проблема недостаточности торгового капитала и аппарата распределения сменилась проблемой недостаточности товароснабжения и диспропорции товарных масс.

Подводя вкратце эти итоги хозяйственного развития страны, мы ставим вопрос о частном торговом капитале: каковы его размеры и роль в данный момент; выполняет ли он попрежнему функции *вспомогательного орудия восстановления народного хозяйства*, или—поскольку последнее закончило период восстановления и перешло к процессам реконструкции,—и частный торговый капитал становится на путь самодовлеющего роста, об'ективно превращаясь из вспомогательного орудия в *конкурирующую силу?*

Ответ на эти вопросы должен быть дан в результате исследования процессов внутреннего развития частного торгового капитала и системы его количественных и качественных отношений к обобществленному плановому рынку.

б) Источники. Основным материалом для изучения вопроса о частном торговым капитале могут служить данные Налогового Управления ГФО, Товарной Биржи, Губвнуторга—по учитываемым гос. и коопер. организациям, и отчасти банков—о движении остатков текущих стчетов и задолженности по ссудным операциям клиентуры различных социальных видов.

Все указанные источники дают материалы не вполне достаточные для определения действительных размеров оборотов торгового капитала всех его видов—в том числе и частного,—так как учреждения и организации, исчисляющие эти обороты, подходят к разрешению вопроса с различных точек зрения и в различных целях, а потому и обработка этих данных может привести лишь к общей ориентировке о размерах оборотов торгового капитала и об основных тенденциях его развития.

Настоящая работа представляет собой первоначальный опыт экономического исследования процессов развития частного торгового капитала в Саратовской губернии и, не претендуя потому на исчерпывающее освещение данного вопроса, ставит своей задачей изучение лишь тех статистико-экономических материалов, анализ которых может привести к *практическим выводам* в области торговой политики по отношению ко всем социальным видам торговли, в том числе и частной. В соответствии с этими задачами, исследуемый период ограничен весьма показательными для данного момента двумя хозяйственными годами 1924—25 и 1925—26 г., из которых в последнем полностью изучено лишь первое полугодие.

I. Обороты частной торговли и ее удельный вес на рынке.

а) Методология и задачи изучения торговых оборотов.

Изучение торговых оборотов отдельных социальных видов капитала и всего товарного рынка, в целом, может преследовать три основных самостоятельных исследовательски-экономических цели:

а) Определение количественных и ценностных выражений размеров обращающихся на рынке *товарных масс*, как материального фонда для покрытия хозяйственного и личного потребительского спроса населения, а также в качестве товарно-балансовых величин, отражающих соотношение продукции основных отраслей народного хозяйства,—сельского и фабрично-заводского.

б) Количественное определение оперативно-торгового приложения капитала в *сфере рыночного обращения товаров*,—как хозяйственнного процесса, являющегося источником накопления торгового капитала за счет отлагающихся в обороте коммерческих прибылей.

в) Выявление торгово-посреднического *капитала*, как самостоятельной экономической категории, определяющей своими относительными, а также абсолютными размерами и социальной структурой строй народно-хозяйственной жизни и перспективы его дальнейшего развития.

В зависимости от целей исследования определяются и методы его выполнения.

Выявление размеров обращающихся на рынке товарных масс требует исключения из учета всех повторных продаж одного и того же товара, многократные переходы которого по различным этапам рынка дают лишь *счетное* увеличение оборотов последнего при неизменности степени товаронасыщения.

Задача настоящей работы заключается в изучении не размеров товарных масс, а процессов их рыночного обращения, вследствие чего обороты торговых предприятий учтены полностью, со всей многоступенностью продаж циркулирующих на рынке товаров.

Процессы рыночного обращения товаров интересуют нас, в данном случае, с точки зрения не размеров или темпа накопления торгового капитала, а размещения товарных масс и продвижения их к потребителю по отдельным социальным видам торговой системы: госторговли, кооперации и частных предприятий, вследствие чего, определяя удельный вес этих видов торговли (а не торгового капитала) в общем товарообороте губернского рынка, мы считаем нужным учесть не только торгово-посреднический оборот в чистом его виде, но отчасти, вместе с ним, и товарный оборот местной госпромышленности, в ее *самостоятельных* выступлениях на рынке.

Торгово-посреднический оборот представляет собою ценностное выражение общих продаж товаров, *купленных на стороне*, но не произведенных самим продавцом. В последнем случае,—т. е. при отчуждении самим производилетем продукции собственного труда или предприятия,—будет иметь место товарный, а не торгово посреднический оборот.

Схематически торгово-посреднический оборот может быть выражен марксистской формулой Д—Т—Д (деньги—товар—деньги), а товарный оборот: П—Т—Д (продукт—товар—деньги). Последняя формула имеет, конечно, чисто условное значение.

В данной работе обороты приводятся в двух вариантах: торгово-посреднический и „смешанный" (т. е. торгово-посреднический плюс часть товарного).

В торгово-посреднический товарооборот совершенно не включено самостоятельное отчуждение местной гос. промышленностью продукции ее производства, а также не вошли данные о заготовках государстственных, кооперативных и частных предприятий, поскольку в этих операциях продавцом выступает не торговец-посредник, а гос. промышленность или крестьянин-производитель.

По группе промышленных организаций в торгово-посреднический товарооборот включены лишь продажи Комбинатами товаров несобственной выработки.

В товарооборот „смешанный",—как он назван в данной работе,—включены все продажи торгово-посреднических предприятий, а также товарный оборот местной промышленности, но лишь в той части ее продукции, которая реализуется, как сказано выше, путем самостоятельных выступлений промышленности на товарном рынке губернии.

Поскольку основная цель настоящей работы заключается в выявлении размеров и удельного веса товарооборота (а не капиталов), в отношении размещения его по отдельным социальным видам торговли, для нас решающей роли не играет вопрос о том, какой именно по своей структуре капитал выступает на рынке: торгово-посреднический, или промышленный,—*важна лишь природа выполняемых им функций.*

Если гос. промышленный капитал, не ограничиваясь простым отчуждением своей продукции специально-посредническим органам и не довольствуясь реализацией одних лишь промышленных прибылей, самостоятельно выступает на рынке и реализует сверх промышленных прибылей отчасти и торговые, а—главное,—совершает отбор контрагентов и районов сбыта продукции, подчиняясь при этом директивам планового товарного рынка,—то в этой части он выполняет функции государственного торгового, а не промышленного, капитала и оказывает подлежащее учету по оборотам воздействие на торгово-рыночные процессы.

Выполнение гос. промышленным капиталом функций торгового капитала относится к категории явлений организационного, а не экономического характера. Сбросить со счета госторговли товарную часть оборотов лишь потому, что торговый капитал недостаточно дифференцировался от промышленного, мы считаем неверным при определении удельного веса на рынке не капиталов, а оборотов различных видов торговли, так как применение этого метода,— т. е. учет размеров товарооборота по признакам не экономического, а организационного характера,—повлек бы за собой искажение пропорций размещения товарооборота по социальным видам торговли.

В „смешанный" товарооборот включены продажи местной промышленностью ее продукции следующим контрагентам: кооперативным организациям обоих ступеней; частным лицам; так называемым „прочим" лицам, т. е. случайным покупателям; гос. торговым организациям вне генеральных договоров, а также вся розничная торговля товарами собственного (и чужого) производства.

Из товарного оборота промышленности исключена, следовательно, реализация продукции через синдикаты, генеральные представительства (Губторг), а также сдача товаров другим промышленным гос.

предприятиям и различным ведомствам по государственным заказам,— т. е. все те товарные массы, которые не выходят непосредственно из производства на широкий рынок.

Два варианта оборотов гос. капитала приведены потому, что данные о размерах торгово-посреднических операций позволяют подойти к разрешению другого чрезвычайно серьезного вопроса о размерах торгового капитала и степени его дефференциации от промышленного.

В обоих вариантах оборотов учтены указанным выше методом все три социальные группы торговых предприятий по следующей системе:

а) Предприятия, облагаемые ГФО в порядке общих правил. В эту категорию входит сеть розничных организаций гос. и кооп. системы, за исключением мелких кооперативов, не достигающих 20 тыс. р. в своих годовых оборотах, а также вся частная торговля, без нескольких единиц, облагаемых в порядке временных правил.

б) Организации, обязанные публичной отчетностью и облагаемые в порядке Временных Правил, т. е. по фактическому обороту, подтвержденному оффициальными бухгалтерскими отчетными документами. К этим организациям относятся: Райсоюзы, Усельсоюзы, крупные торговые госорганы; некоторые частные предприятия, а также выступающие на рынке промышленные гос. предприятия, в том числе Комбинаты.

г) Обороты мелких кооп. организаций (ниже 20 тыс. в год) учтены по данным Губплана.

д) Обороты отделений централизованных и внегубернских гос. и кооперативных организаций, уплачивающих уравнительный сбор по месту нахождения их правлений и потому неучтенных ГФО,—даны по материалам Губвнуторга. (См. приложение №№ 1—2).

По частной и кооперативной торговле учтены в обоих вариантах лишь торгово-посреднические обороты.

б) Торгово-посреднический оборот.

Экономические показатели результатов деятельности всех социальных видов торгового капитала и удельный вес каждого из них выражены в следующей таблице.

Таблица № 1.

(В тысячах руб.).

Социальные виды торговли.	I-е полуг. 24/25 г.		II-е полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к общ. обор.	В абсол. цифрах	% к общ. обор.	В абсол. цифрах.	% к общ. обор.
Госорганы	46.654	48%	57.064	43,9%	64.332.5	42.3%
% к I п. 24/25 г. . . .	100%	—	122,3%	—	137,8%	—
% изм. к предшествующему полуг.	—	—	+ 22,3%	—	+ 12,8%	—
Кооперация	30.754	31,7%	36.839	28,4%	43.693	29,1%
% к I п. 24/25 г. . .	100%	—	119,7%	—	142%	—
% изм. к предшествующему полуг.	—	—	+ 19,7%	—	+ 18,7%	—
Частные	19.736,9	20,3%	36.010	27,7%	42.363,5	28,6%
% к I п. 24/25 г. . . .	100%	—	196.5%	—	219%	—
% изм. к предшествующему полуг. . . .	—	—	+ 96,5%	—	+17,6%	—
ВСЕГО . .	97.144,9	100%	129.913	100%	150.389	100%
% к I п. 24/25 г. . . .	100%	—	136,3%	—	154,7%	—
% изм. к предшествующему полуг.	—	—	+36,3%	—	+ 16,5%	—

Динамика *общего* торгово-посреднического оборота губернии характеризуется довольно значительным повышением в II пол. 24/25 г. (+36,3%) и некоторым замедлением *темпа* в I-м полугодии 25/26 г. (+16,5%). Это замедление общего темпа в росте товарооборота к началу 1925/26 г. может найти об'яснение в том, что гос. промышленность почти закончила к отмеченному моменту восстановительные процессы, с их быстрым ростом товарности, и перешла к более медленным процессам реконструкции основного капитала.

Частный торговый оборот развивался в течение трех отчетных полугодий с исключительной быстротой и напряженностью, дав чрезвычайно высокий под'ем во II полугодии 24/25 г. (+96,5%), т. е. к концу *недородного года*, и резко сократив *темп* своего роста в I-м пол. 25/26 урожайного года (+17,6%). Тенденции частно-торгового оборота к исключительно быстрому повышению в II-м пол. 24/25 г. и замедление темпа роста в I-м полугодии 1925/26 г. могут быть учтены, как показатель использования частной торговлей кон'юнктурных затруднений конца неурожайного года.

Перелом в темпе роста общерыночного товарооборота,—т. е. государственного, кооперативного и частного, взятых вместе,—обозначавшийся в начале 1925/26 г., не опровергает высказанного суждения о кон'юнктурных факторах увеличения частного товарооборота, так как замедление его в I-м полугодии 25/26 г. учтено нами в качестве лишь *одной* посылки для этого вывода. Другим основанием данного суждения явилась исключительная быстрота под'ема оборотов частной торговли в II-м полугодии 24/25 г. (+96,5%) при медленности и, так сказать, органической природе роста в том же полугодии оборотов гос. торговли (+22,3%) и кооперации (+19,7%).

Абсолютные размеры оборотов всех видов торговли вместе и каждого в отдельности неуклонно повышаются, показывая особенно быстрый темп и высокий процент в частном секторе (219%) и более низкий в госторговле (137,8%) и кооперации (142%).

Разрыв в темпе роста *абсолютных* размеров оборотов приводит к неизбежной перегруппировке и *относительных сил* на товарном рынке гос., кооп. и частной торговли, т. е. к изменению их удельного веса в общем товарообороте.

Удельный вес частной торговли, достигая в I-м полугод. 24/25 г.— 20,3%, повышается во II-м полугодии 24/25 г. на 7,4% (27,7%), а в I-м полугодии 25/26 г. на 0,9% (28,6%), из чего видно, что перелом, происшедший в I-м полугодии 25/26 г. в *темпе* внутреннего развития частного товарооборота, отразился также и на динамике его удельного веса, который, хотя и повышается, но уже гораздо более замедленным темпом *).

Данные ГФО об оборотах частн. торговли основываются, как известно, на материалах не отчетного, а инспекционного характера, вследствие чего заключают в себе известную долю неустранимых дефектов, дающих возможность пользоваться приведенными цифрами

*) Предварительные данные о товарообороте во II пол. 25/26 г. и в начале 26/27 г. указывают на то, что 25/26 хозяйственный год явился переломным моментом в развитии частного торгового капитала, который под давлением кооперации и государственного опта стал сдавать на рынке свои позиции и свертывать товаропроводящую сеть, главным образом, за счет мелких единиц, II-го разряда (I пол. 26/27 г.)

лишь в качестве приблизительных. Степень приближения этих цифр к действительным величинам не может быть определена путем сравнения с другими данными, в виду отсутствия каких либо иных материалов по этому вопросу.

При рассмотрении цифр, выражающих динамику частного товарооборота, высказываются в планирующих и исследовательских органах Саратовской губ. предположения и утверждения, что заметный рост этих величин во II-м полугодии 24/25 г. (—96,5%) должен быть отнесен, главным образом, за счет недообложения частных торг. предприятий в I-м полугодии 1924/25 г. и последующего уточнения работ Налог. Управл. ГФО,—т. е. отражает собою скорее работу ГФО, чем частного торгового капитала.

Правильность этих суждений не подкреплена достаточными аргументами и, кроме того, вызывает весьма серьезные сомнения при рассмотрении данных о динамике частной товаропроводящей сети.

Резкое увеличение налогового пресса (96,5%) неизбежно вызвало бы, хотя в первое время, столь же резкое сокращение количества частных торговых предприятий. В действительности же, наблюдаются явления совершенно иного характера, как показывают нижеприведенные цифры о движении частно-торговой сети (табл. № 3).

Кроме того, как известно, ГФО-ом облагается торговый оборот в текущих полугодиях за предшествующие,—следовательно, недообложение в I-м полугодии 24/25 г. могло быть допущено лишь на основе счетного уменьшения ГФО-м оборотов частной торговли не в I-м полугодии 1924/25 г., а в II-м—1923/24 г.

Эти соображения дают основание притти к выводу, что динамические процессы развития частного товарооборота в трех отчетных полугодиях отражены в материалах ГФО с обычной для него степенью точности и достоверности.

в) „Смешанный“ оборот. Тенденции развития, отмеченные в торгово-посредническом товарообороте, взятом изолированно по отдельным видам торгового капитала, отражаются также и в данных, исчисленных „смешанным“ методом, т. е. усиленных по госторговле *частичным* включением товарного оборота местной промышленности. Изменяются при этом методе исчисления оборотов, в известной мере, лишь пропорции *удельного веса* частной торговли, а также государственной и кооперативной.

Таблица № 2.

(В тысячах руб.).

Социальные виды торговли.	I-е полуг. 24/25 г.		II-е полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к общ. обор.	В абсол. цифрах.	% к общ. обор.	В абсол. цифрах.	% к общ. обор.
Госторговля	56 039	52,7%	64,909	47,1%	72 566,5	45,8%
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	115,8%	—	129,4%	—
Кооперация	30.754	28,9%	36,839	26,7%	43 693	27,5%
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	119,7%	—	142%	
Частные	19 736,9	18,4%	36.010	26,2%	42 363,5	26,7%
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	196,5%	—	219%	—
ВСЕГО	106 529.9	100%	137.758	100%	158 623	100%
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	131%	—	148,8%	

Не давая детального анализа цифр этой таблицы, в виду ее наглядности, считаем нужным вновь отметить, что метод ее составления, а потому и отраженные пропорции, по нашему мнению, более верны, с точки зрения практической и политической оценки экономических процессов товарного рынка, чем учет одних лишь торгово-посреднических операций.

Во II пол. 24/25 г. удельный вес кооперации и частной торговли в „смешанном" товарообороте стабилизировался почти на одном и том же уровне (26,7% и 26,2%), в дальнейшем же как в торгово-посредническом так и в „смешанном" товарообороте кооперация обгоняет частную торговлю по росту удельного веса, за счет падения его в гос. торговле.

Из этого следует, что включенные в „смешанный" товарооборот операции государственного промышленного капитала,—не вполне дифференцировавшегося от торгового и частично выполняющего его функции на товарном рынке,—являются фактором, недостаточно, тормозящим развитие частного товарооборота и, следовательно, не особенно препятствуют дальнейшему повышению его удельного веса на рынке. Борьба с частным капиталом за овладение рынком успешно ведется только кооперацией.

Применение „смешанного" метода учета оборотов дает результаты, несколько усиливающие высказанные выше суждения о социально-экономической сущности роста частного товарооборота во II пол. 24/25 г. (недород) и более отчетливо оттеняет наступление заметного перелома в этих процессах к началу 25/26 г.

Рост частного товарооборота произошел не в результате общего *под'ема* губернской торговли, а главным образом, за счет *падения* удельного веса оборотов госторговли: во II пол 24/25 г. по отношению к I-му пол 24/25 г.—на 5,6% и в I-м пол. 25/26 г.—на 6,9%, а также, в гораздо меньшей степени, за счет кооперации: во II пол. 24/25 г.—падение на 2,2% и в I-м пол. 25/26 г.—1,4%.

г) Неучтенные обороты частной торговли. При оценке размеров и значения частного капитала необходимо иметь в виду, что сколько нибудь доступной изучению является лишь та часть его, которая достигает в отдельных единицах известной высоты своего уровня, оформляется в предприятие и, легализуясь, выступает на рынке.

Но общеизвестен факт существования неоформленной торговли, полудомашнего типа, беспатентной, которая из-за недостаточной концентрации средств не рискует открыто выступать на рынке и дезорганизует его сепаратными вторжениями, перепродажами и спекуляцией.

В этой категории торговли зарождаются и растут новые единицы частного капитала, постепенно оформляясь в законченные предприятия, о чем говорит заметный рост их, отмеченный данными ГФО о количестве выбранных патентов (см. ниже).

Кроме того, обороты даже юридически оформленных торговых единиц не все учитываются и облагаются ГФО, освобождающим от уравнительного сбора торг. предприятия 1-го и, частично, высших разрядов.

Количество этих предприятий чрезвычайно велико, а потому и обороты их, не поддающиеся точному учету, все же должны в общей своей совокупности оказывать заметное влияние на рынок, его цены и степень рыночного товаро-насыщения по линии частной торговли.

Количество необлагаемых предприятий.

I пол. 24/25 г.	II пол. 24/25 г.	I пол. 25/26 г.
4.337	2.468	5.550

Для того, чтобы хотя в какой либо степени можно было судить о размерах оборотов этой группы частных предприятий, приводим ниже следующий цифровой *пример*: если предположить, что торговец необлагаемого предприятия имеет в среднем 40 р. заработка в мес., получая 20% прибыли с оборота, то размеры последнего дадут в мес. 200 р., а в год 2400 руб.

Всех же необлагаемых предприятий в I полугодии 25/26 г. было 5550 единиц, следовательно, полугодовой оборот их достигал, при таких расчетах 6.660.000 р. (200 р. × 6 × 5550).

Благоприятным для частной торговли показателем при определении ее удельного веса на рынке, в отношении товароснабжения последнего, является также почти полное отсутствие промежуточных звеньев в ее системе, что подтверждается фактом преимущественной закупки товаров мелким оптом, а также сосредоточением основной товарной массы в оборотах розничной торговли (см. ниже).

д) Частный товарооборот в СССР и в Сарат. губ.

Интересно сопоставление данных об удельном весе частного товарооборота на рынке Саратовкой губернии с теми же данными по СССР (по материал. контр. цифр. Госплана):

	I пол. 25/26 г.	II пол. 24/25 г.	I пол. 24/25 г.
„Смешанный" оборот по Сарат. г. . .	18.4%	26,2%	26,7%
Торгово-посредн. по Сарат. г.	20.3%	27,7%	28,6[illegible]
Торгово-посредн. по СССР	25,3%	28,4%	24% *)

Делать окончательные выводы из сопоставления этих цифр затруднительно, в виду возможного расхождения в деталях методологии исчисления торгово-посреднического оборота, но все же следует отметить, что заметный рост удельного веса частной торговли во II пол. 24/25 г. характерен для рынка не только Саратовской губернии, но всего Союза ССР в целом, и что перелом в I-м полугодии 25/26 г. представляет собою также Всесоюзное явление.

Расхождение имеется только в данных о размерах этого перелома и может быть предположительно об'яснено тем, что Саратовск. губ. является, по сравнению с другими районами Союза, особенно благоприятным рынком для деятельности частного торгового капитала, в виду его органической связи с широко развитой в Саратовской губ. мелкой частной и частно-кустарной промышленностью, а также, главным образом, в виду того, что Саратовская губ. лежит на большом своем протяжении у берегов Волги, по которой в сезон навигации, т. е. к началу хозяйственного года, продвигаются частниками значительные массы товаров, в их числе мелким частным тоннажем и те товары, перевозки которых по ж. д. и государственному водному транспорту подчинены мерам экономического регулирования.

*) В контрольных цифрах за 25/26 г. дан удельный вес лишь в годовом товарообороте.

II. Сеть частно-торговых предприятий.

а) Динамика сети. В начале настоящей работы дан анализ процессов абсолютного роста частного товарооборота, а также увеличения его удельного веса в системе общегубернского товарного рынка,— т. е. освещен вопрос о частном капитале, с точки зрения его *внешнего* торгово-оперативного выявления.

Другой, столь же важной, задачей является изучение структуры частно-торгового капитала в основных процессах его внутреннего развития и видоизменения. С этой точки зрения должны быть освещены вопросы о динамике частной товаропроводящей сети; о процессах укрупнения отдельных категорий предприятий; о размещении капиталов по рынкам различных товаров, по районам деятельности, видам торговли и т. д.

Динамика частно-торговой сети, количественное распределение отдельных ее единиц по разрядам и удельный вес каждого разряда в общем товарообороте частного капитала видны из нижеприведенной таблицы, в которую включены данные об оборотах и сети всей частной торговли в целом, т. е. сбытовой и заготовительной, взятых вместе

Сеть частных торговых предприятий.

Таблица № 3.

Разряды торгов. предприятий.	1-е пол. 24/25 г.			2-е пол. 24/25 г.			1-е пол. 25/26 г.		
	Кол. пат.	Торг. обор.	% к итогу	Кол. пат.	Торг. обор.	% к итогу.	Кол. пат.	Торг. обор.	% к итогу.
I разряд	2780	—	—	2856	—	—	2394	—	—
% отн. к I пол. 24/25 г.									
II разряд	5221	6507	31,9	5138	9935	25,7	6018	11512	25,9
% отн. к I пол. 24/25 г.	—	100	—	—	152	—	—	176	—
III разряд	1393	7895	38,8	1387	14296	36,9	2028	17445	39,2
% отн. к I пол. 24/25 г.	—	100	—	—	181	—	—	220	—
IV разряд	164	2687	13,2	197	6728	17,4	407	6310	14,2
% отн. к I пол. 24/25 г.	—	100	—	—	250	—	—	234	—
V разряд	45	3293	16,1	53	7722	20	104	9216	20
% отн. к I пол. 24/25 г.	—	100	—	—	233	—	—	273	—
ВСЕГО	9603	20382	100	9631	38681	100	10951	44483	100
% отн. к I пол. 24/25 г.	100	100	—	100,2	189,5	—	113,7	217	—

По данным ГФО учтены обороты не всех частных предприятий, а лишь тех групп, которые облагаются уравнительным сбором, вследствие чего I-й разряд и некоторые предприятия высших разрядов не вошли в учет, и обороты их в приведенных выше общих цифрах не отразились. Количество необлагаемых предприятий весьма значительно, и обороты их, как уже отмечалось выше, несомненно оказывают заметное влияние на рынок.

Количество не облагаемых частных предприятий.

Таблица № 4.

КАТЕГОРИИ ПРЕДПРИЯТИЙ.	I-е полугодие 24/25 г.	II-е полугодие 24/25 г.	I-е полугодие 25/26 г.	
Обложенных . . .	5.269	7.163	5.401	49,5%
% к I пол. 24/25 г.	100%	135,9%	102,5%	—
Необложенных . .	4.337	2.468	5.550	50,5
% к I пол. 24/25 г.	100%	56,9%	127,9%	—
ВСЕГО. . .	9.616	9.631	10.951	100%
% к I пол. 24/25 г.	100%	100,2%	114%	—

б) Степень товарного насыщения частной торговли.

Общие обороты частной торговли *по продаже и закупке товаров*, вместе, как видно из этих таблиц (№ 3), возросли в I-м полугодии 25/26 г., по сравнению с тем же полугодием предшествующего года, на 24,2 мил. руб., т. е. на 117%, количество же облагаемых предприятий—всего на 2,5% (табл. № 4), что свидетельствует о значительном повышении товарного насыщения частно-торгового аппарата, в целом, т. е. в среднем по всем разрядам. Исключительно же быстрый темп роста количества отдельных единиц и оборотов частной торговли отмечается, главным образом, по крупным предприятиям: пятому и четвертому разрядам, что указывает на развитие процессов концентрации и внутренней дифференциации частного торгового капитала.

Второе полугодие 24/25 г. дает резкое снижение количества частных *необлагаемых* (мелких) предприятий (—43,1%), при почти полной стабильности их *общего* количества (+0,2%) и при весьма заметном росте торговых оборотов (+89,5%), падающих, следовательно, на облагаемые укрупнившиеся предприятия, в их числе, главным образом, на высшие разряды.

Эта особая интенсивность деятельности во II-м полугодии 24/25 г. частного торгового капитала может найти, как уже отмечалось выше, свое об'яснение в использовании частной торговлей чрезвычайного напряжения хлебного рынка во второй половине неурожайного года (24/25 г.).

Особенно показателен и характерен для оценки социально-экономической сущности частно-торгового капитала в Саратовской губ.

не столько взятый изолированно под'ем деятельности во II-м полугодии 1924/25 г., сколько резкий перелом к снижению, произошедший в темпе его развития в первой половине 25/26 урожайного хоз. года.

На фоне общих экономических затруднений, создавшихся к концу неурожайного года (II пол. 24/25 г.), частный торговый капитал дал стремительный рост общих оборотов (+89,5%) по продаже товаров и заготовке с. х. продуктов, а также расширил сеть крупных (облагаемых) предприятий (+35,9%), хотя вторые полугодия, по сравнению с первыми, вообще являются сезонами относительного затишья в товарообороте. Урожай 1925 г. (I пол. 25/26 г.) и обозначившееся в процессе его реализации общее экономическое возрождение губернии не явилось, следовательно, для частного капитала фактором дальнейшего его развития в прежних пропорциях и дало прирост товарооборота всего лишь на 15,2%, против 89,3%, а по крупной (облагаемой) сети привело к снижению количества торговых единиц с 7.163 до 5.401, т. е. на 24,6%. Несомненно, что весьма значительную роль в ослаблении темпа развития частной торговли сыграло также, идущее на ряду с хозяйственным восстановлением губернии, укрепление гос. и кооп. торговой системы.

Эти положения позволяют сделать вывод, что наиболее благоприятной экономической средой для развития и роста частного торгового капитала в Саратовской губернии являются периоды народно-хозяйственных затруднений (недород), открывающих широкие возможности для спекуляции, и что восстановительные процессы в сельском хозяйстве, являясь фактором, способствующим общему под'ему всего народного хозяйства, обрекают частно-хозяйственную инициативу и деятельность в области товарооборота на замедление темпа дальнейшего развития и укрепления.

В течение всех трех исследуемых полугодий частная торговля, оставаясь полуоптовой по закупке товаров, росла за счет крупных предприятий и не только в отношении количества отдельных единиц, но, главным образом, по степени товарного их насыщения, т. е. приобрела известную экономическую силу и устойчивость.

в) Предприятия товарного типа и обслуживающего характера.

Заслуживает также внимания расчленение цифр, выражающих количество частно-торговых предприятий, на две группы: предприятия товарного типа и заведения обслуживающего характера, как-то: рестораны, пивные, постоялые дворы, парикмахерские и т. д.

Таблица № 5.

Виды торговых предприятий.	II-е полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	Колич.	Обороты.	Колич.	Обороты.
Гос. и кооп.	67	1.191 т. р.	60	729,7 т. р.
Частные	257	1.824 „	394	2138 „
% к общ. колич. торг. предприятий и к общ. обороту частной торг.	2,6%	4,7%	3,5%	4,8%

Как видно из этих цифр, частный капитал играет первенствующую роль в торговой деятельности обслуживающего характера, новместе с тем, количество заведений и обороты их в этой области по сравнению с общим количеством предприятий и общими оборотами по продаже и закупке товаров—весьма незначительны и стабилизируются в отношении удельного веса оборотов на постоянном уровне (4,7% и 4,8%).

При оценке общих тенденций развития частного торгового капитала данная категория его, т. е. заведения обслуживающего характера, может быть игнорирована, как непоказательная.

III. Распределение товарооборота по видам торговли и рынкам губернии.

а) Опт и розница по учету „смешанного" оборота.

Отметив тенденции развития общего товарооборота отдельных социальных видов торгового капитала, считаем нужным остановиться на вопросе о распределении этих оборотов по характеру торговых предприятий, с разделением последних, в зависимости от природы выполняемых функций, на оптовые и розничные.

Обороты *государственных розничных* организаций учтены по следующей системе: включены продажи товаров предприятиями, обязанными публичной отчетностью и облагаемыми в порядке Временных правил (по данным Губвнуторга, см. приложение № 3), плюс обороты предприятий II и III разрядов, а также 50% IV разряда (по данным ГФО; методология Госплана).

Кооперативная розница учтена по данным ГФО об обложении организаций этой системы (в порядке общих правил), плюс продажи мелких первичных кооперативов, недостигающих 20 тыс. р. годового оборота (по данным Губплана).

К частной рознице отнесены обороты II и III разряда, а также 50% IV разряда. Обороты I-го и высших разрядов, необлагаемых уравнительным сбором или освобожденных от него, совершенно не учтены в настоящей работе, в виду отсутствия по данному вопросу каких бы то ни было цифровых материалов.

Опт по всем видам торговли учтен, как разность от вычитания розницы из общего товарооборота.

Обороты всех видов торговли распределяются на опт и розницу в следующих процентных отношениях.

Табл. № 6.

Виды торговли.	1-е полуг. 24/25 г.			II-е полуг. 24/25 г.			I-е полуг. 25/26 г.		
	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.	Гос.	Кооп.	Частн.
Опт	86,4%	47,7%	22,6%	84,6%	49,6%	29,1%	87,2%	34,4%	27,7%
Розница	13,6%	52,3%	77,4%	15,4%	50,4%	70,9%	12,8%	65,6%	72,3%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Оптовые операции являются основными в товарообороте госорганов, реализующих в порядке розничных продаж лишь незначительную часть своей общей товарной массы. Соотношение опта и розницы выражается в этом торговом секторе почти постоянной величиной (13,6—12,8% розница) с некоторым усилением розничных операций (до 15,4%) лишь во II-м полуг. 24/25 г.

Основная роль кооперации в I пол. 25/26 г. перенесена в область розничной торговли (65,6%), в то время, как в I-м полугодии 24/25 г. эти операции кооперативной системы занимали всего лишь 52,3% в общих ее оборотах.

Частная торговля концентрирует главную массу своего капитала в розничной торговле (77,4—72,3%); оптовые ее операции увеличились за счет розницы во II полуг. 24/25 г., а в I-м полуг. 25/26 г. произошло обратное явление: опт снизился с 29,1% до 27,7%.

Таковы—вкратце—*внутренние тенденции* развития отдельных видов торговли: гос., кооперативной и частной, взятых изолированно.

При сопоставлении же данных об их *удельном весе* в общем товарообороте губернского рынка, необходимо отметить, что в *оптовой торговле заметно увеличился удельный вес оборотов частных предприятий за счет снижения в госторговле и в кооперации.*

Нижепомещенная таблица дает цифровое отражение отмеченных выше явлений.

Таблица № 7.

Удельный вес отдельных видов торговли в оборотах обще-губернского рынка.

Социальные виды торговли.	I-е полуг. 24/25 г.		II-е полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.	Опт.	Розн.
Государств.	71,7%	19,5%	65,6%	18,5%	69, %	13,6%
Кооператив.	21,7%	41,3%	21,9%	34,3%	18,2%	41,7%
Частная	6,6%	39,2%	12,5%	47,2%	12,8%	44,7%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Удельный вес частной торговли на губернском оптовом рынке определившись в I пол. 24/25 г. уровнем всего лишь 6,6%, дал во II пол. рост почти вдвое (12,4%) и стабилизировался в I пол. 25/26 г. с некоторой тенденцией к дальнейшему росту.

Частная же розница возросла в своем удельном весе во II пол. 24/26 г. гораздо более медленным темпом, чем опт., и дала в I пол. 25/26 г. заметное снижение против II пол. 24/25 г. Наряду с частной розницей, падает также удельный вес государственной розницы: оба эти вида торговли вытесняются кооперацией.

б) Частный капитал в биржевом торге.

По сколько вопрос о концентрации частного торгового капитала в относительно крупные (оптовые) предприятия представляет собой одну из серьезнейших проблем современной экономической политики, было бы неосторожным делать утверждения о тенденциях роста удельного веса частного опта, пользуясь при этом в виде основания исключительно материалами ГФО, дающими слишком условный критерий для разграничения опта и розницы.

Одним из важнейших показателей развития этих тенденций служит совокупный оборот по продаже и покупке товаров в биржевом и внебиржевом порядке (с последующей регистрацией). Он представляется в следующем виде:

Таблица № 8

Обороты по продаже в тыс. руб. (по г. Саратову)

Клиентура биржи. / Отчетные периоды.	Гос. орган.	Коопер.	Смеш. О-ва и проч.	Частн.	Всего.
I пол. 24 25 г. . . .	22,800	2,855	2.460	458	28.573
% к итогу	79,8%	10,0%	8.6%	1,6%	100
II пол. 24/25 г. . . .	34.198	4,168	21	434	38.821
% к итогу.	88,1%	10,7%	0,05%	1.15%	100%
I пол. 25/25 г. . . .	46.987,1	5.501,9	529,6	1.326,9	54.344,5
% к итогу . . .	86 5	10.1	1 0	2 4	100

Биржевой и внебиржевой обороты охватывают круг торговых операций с относительно крупными оптовыми и полуоптовыми сделками, превышающими стоимостью отпускаемых партий товара 400 р. по каждой сделке в отдельности.

Удельный вес частного капитала выступающего в биржевой торговле в качестве *продавца*, повышается,—как показывают данные из приведенной выше таблицы, в первом полугодии 25 26 г., по сравнению с тем же полугодием 24 25 г, с 1,6% до 2,4%, т. е. на 0,8% или, в абсолютных цифах,—на 868.900 руб.

Во II-м же полугодии 24 25 г., который отмечен по данным ГФО, как период роста частно-оптовых оборотов, наблюдается по данным Биржи почти полная стабильность их удельного веса с некоторым даже показателем снижения. Это несовпадение данных ГФО и Товарной Биржи может быть об'яснено тем, что во II половине 24 25 г. товарооборот вообще значительно *измельчал*, а потому основная масса частных мелко-оптовых продаж не достигала в отдельных сделках 400 руб. и, вследствие этого, не проходила через биржу. Играет в этом снижении биржевых оборотов большую роль также и то обстоятельство, что покупателями у частных продавцев являются также частные

лица, а не госорганы и кооперация, а потому биржевая регистрация этих сделок необязательна и незначительна.

Для проверки тенденций развития частного товарооборота, отраженного в материалах ГФО и отчасти в выше приведенных данных Биржи, необходимо обратиться к анализу распределения по контрагентам биржевых и внебиржевых оборотов не по *продаже*, а *по покупке* товаров.

Таблица № 9

Клиентура биржи. / Отчетные полугод.	Госорганы.	Смешан. Акц. О-ва и проч.	Коопер.	Частные.	Всего
I полуг. 24/25 г.	12.332	1.380	13.205	1.656	28.573
% к итогу	43,1%	4,8%	46,2%	5,9%	100%
II полуг. 24/25 г.	17.328	276	17.088	4.129	38.821
% к итогу	44,6%	0,7%	44%	10,7%	100%
I полуг. 25/26 г.	28.686,8	338,3	21.471,1	3.848,3	54.344,5
% к итогу	52,7%	0,6%	39,5%	7,2%	100%

Из этих цифр видно, что частный торговый капитал дал стремительный рост оптовых оборотов по биржевой *покупке* во II-й половине 24/25 г., повысив в этой области свой удельный вес с 5,9% до 10,7% и абсолютные размеры с 1656 тыс. до 4.129, т. е. на 2.473 тыс. В I-м полугодии 25/26 г. удельный вес частного капитала в качестве покупателя в биржевой торговле понизился до 7,2% (с 10,7%).

Поскольку в биржевом порядке частные лица почти не совершают *между собой* сделок, можно притти к выводу, что во II-м полуг. 24/25 г. гос. и кооп. организации усилили продажи товаров частным лицам, что находилось в зависимости от общих хозяйственных затруднений того времени, отразившихся в организационной и финансовой слабости гос. и кооп. торговой системы.

Из приведенных таблиц (№№ 8 и 9) видно, что в обоих случаях,— т. е. когда частный капитал выступает в биржевом торге в качестве продавца и, особенно, в качестве покупателя,—удельный вес его на рынке и абсолютные размеры оборотов заметно повышаются до начала 25/26 г., давая с этого момента перелом в сторону постепенного снижения (по покупке).

Недостаточность охвата биржевым торгом оборотов по продаже товаров государственными и кооперативными организациями частным лицам, выступающим в качестве оптовых покупателей,— а отсюда и неполная показательность приведенных данных об оптовых покупках частных лиц,—видны из материалов Губвнуторга о реализации по контрагентам товаров 32-мя основными учитываемыми гос. предприятиями: (список организ. см. прилож. № 4).

Таблица № 10.

в) Связь с гос. торгов

Реализовано 32 организациями (в тыс. р.).

Клиентура государст. органов.	I-е полуг. 24/25 г.		II-е полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу
Госорганам	23.536	63,9%	25.726	52%	26.476	57.4
Кооперации . . .	10.375	28,1	17.910	36,5	13.651	29.6
Частн. лицам	2.949	8%	5.674	11,5%	5.971	13
ВСЕГО . .	36.860	100	49.310	100	46.098	100

Неполная показательность данных биржи об оборотах частной торговли по оптовой *покупке* отражается прежде всего в абсолютных размерах этих операций, которые по биржевому торгу значительно повышаются во II пол. 24/25 г. и падают в I-й пол. 25/26 г. В действительности же, из непосредственного учета оборотов гос. торг. организации видно, что в I-м пол. 25/26 г. продажи товара частным фирмам стабилизировались на уровне II пол. 24/25 г. с довольно заметным даже повышением.

Таблица № 11.

Обороты по данным Биржи и Губвнуторга.

	I полуг. 24/25 г.	II полуг. 24/25 г.	I полуг. 25/26 г.
Биржевая покупка . .	1.656 т. р.	4.129 т. р.	3.848 т. р.
% изменения к предшествующему полугодию	—	+ 149,3%	— 6.8%
Покупка у госорган. .	2.949 т. р.	5.673 т. р.	5.971 т. р.
% изменения к предшествующему полугодию	—	+ 92,4%	+ 5.3%

По данным Биржи, обороты частных предприятий по покупке товаров падают в I пол. 25/26 г. на 6.8% по сравнению со II пол. 24/25 г., а по данным Губвнуторга, основанным на непосредственном учете, возрастают на 5,3%.

Следовательно, сопоставление этих данных говорит о том, что в оптовых операциях по закупке товаров ослабевает связь частных лиц не с торговыми гос. органами, а с товарной биржей, которая не охватывает всех оборотов этих категорий.

Несовпадение данных Товарной Биржи и Губвнуторга (по 32 предприятиям) и снижение биржевых оборотов свидетельствует о

том, что операции по покупке товаров частными лицами мельчают с I полуг. 25/26 г. по размерам отдельных партий и ведутся преимущественно полуоптом, недостигающим по своим размерам норм биржевой регистрации (400 р.). Размеры же общих оборотов по оптовым покупкам,—т. е. мелким и крупным вместе—остаются почти неизменными с тенденцией к повышению.

В соответствии с неполнотой отражения Биржей оптовых закупок, произведенных у госорганов частными фирмами, неверно отражены ею и тенденции роста их удельного веса на этом рынке, который охватывается частной торговлей в следующих процентах: (— 5,3%).

	I пол. 24/25 г.	II пол. 24/25 г.	I-е пол. 25/26 г.
По данным Биржи на	5,9%	10,7%	7,2%
" госорг. "	8%	11.5%	13%

Все проанализированные выше материалы, полученные из различных источников (ГФО, Товарная Биржа и Губвнуторг) и собранные различными методами, свидетельствуют о том, что *в частной торговле наблюдаются процессы увеличения абсолютных и относительных размеров оптовых операций по продаже товаров как в биржевом порядке так и в порядке лавочной торговли* (ГФО), а также общее увеличение оптовых закупок у гос. органов, преимущественно мелкими партиями.

г) Город и деревня

Основное социально-экономическое назначение торгового капитала всех его видов заключается в создании системы нормальных товарных отношений между сельским хозяйством и фабрично заводской промышленностью, вследствие чего для данной работы значительный интерес представляет собой изучение распределения оборотов всех видов торговых предприятий по городским и сельским местностям.

В виду того, что в сельских местностях роль частного (и других видов) опта ничтожна, сопоставление оборотов приводится исключительно по розничной торговле.

Ниже мы приводим данные о *внутреннем* процентном распределении розничных операций всех социальных видов торговли по гогородам и сельским местностям.

Таблица № 12.

Социальные виды торговли	I-е полуг. 24/25 г.				II-е полуг. 24/25 г.				I-е полуг. 25/26 г.			
	Гор. Сар.	Уездн. гор.	Сел. местн.	Губ. в цел.	Гор. Сар.	Уезд. гор.	Сел. мест.	Губ. в цел.	Гор. Сар.	Уезд. гор.	Сел. мест.	Губ. в цел.
Госуд. орг.	67.7	30,1	2.2	100	76.9	21,1	2	100	84	15	1	100
Коопер.	23,1	28,4	48,5	100	25	16	59	100	22.5	16,2	61,3	100
Частн.	41,6	38.5	19,9	100	36.8	31,6	31.3	100	42,3	25.4	32,3	100

Как видно из приведенных в этой таблице данных, все социальные виды торговых организаций и предприятий постепенно сокра-

щают *относительные* размеры той доли своих торговых оборотов, которые падают на рынки уездных городов, и проявляют наибольший интерес к городу Саратову и сельским местностям, т. е. к тем рынкам, которые имеют вполне сложившуюся, законченную систему экономики производящих или потребляющих районов.

Уездные же города Саратовской губ. представляют собой нечто среднее между городскими и сельскими местностями, вследствие чего потребительские нужды населения в продовольственных продуктах покрываются, в значительной степени, либо за счет продукции собственных вспомогательных хозяйств, либо путем непосредственных закупок с крестьянских привозов. В обоих случаях торговому посредничеству на продовольственном рынке остается относительно немного места. Торговля же промтоварами массового потребления, в общем, гораздо рентабельнее в сельских местностях, чем в уездных городах.

По этим причинам, в общем развитии розничного товарооборота всех социальных видов торговли,—в том числе и частной, наблюдается тенденция к внутренней перегруппировке средств, с размещением их, главным образом, в оборотах на рынках города Саратова и сельских местностей.

Распределение товарооборота между городскими и сельскими рынками по отдельным *товарным группам* дает несколько иную картину, что будет детально освещено в следующей главе.

д) Розница по г. Саратову. Приведя выше данные о внутреннем распределении в отдельных социальных видах торговли розничного товарооборота по районным рынкам губернии, мы обращаемся дальше к анализу материалов о тенденциях развития на каждом в отдельности из этих рынков операций различных видов торговли и о динамике их *удельного веса* в общих рыночных оборотах.

Таблица № 13

Розница по г. Саратову (в тыс. руб.).

Социальные виды торговли.	I-е пол. 24/25 г.		II-е пол. 24/25 г.		I-е пол. 25/26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к итогу	В абсол. цифрах	% к итогу	В абсол. цифрах	% к итогу
Госорганы	5.155	33,8%	7.699	35,4%	7.856	28,8%
% к I пол. 24/25 г. .	100%		149,4%		152,4%	
Кооперация	3.727	24,5%	4.641	21,3%	6.429	23,6%
% к I пол. 24/25 г. .	100%		124,5%		172,4%	
Частные	6.346	41,7%	9.398	43,3%	12.949	47,6%
% к I пол. 24/25 г. .	100%		148,1%		204,0%	
ВСЕГО	15.228	100%	21.738	100%	27.234	100%
% к I пол. 24/25 г. .	100%		142,8%		178,8%	

Динамика абсолютных размеров розничного товарооборота каждого в отдельности вида торговли по *гор. Саратову* характеризуется заметным общим под'емом оборотов во 2-й половине 1924—25 г. и почти полной стабилизацией их в госуд. торговле в 1-м полугодии 1925—26 г. при дальнейшем росте кооперации и частной торговли.

Наиболее высокий *темп* роста розничного товарооборота по г. Саратову, наблюдаемый в частной торговле, обусловливает собой неуклонный рост ее удельного веса, достигающего в 1-м полугодии 1925—26 г 47,6%,—т. е. размеров, приближающихся к общим оборотам госторговли и кооперации, взятых вместе Если прибавить сюда неучтенные обороты частной торговли первого разряда и высших необлагаемых разрядов, то удельный вес частного розничного сектора повысится еще больше.

Этот рост удельного веса частной розницы происходит за счет падения его у госторговли в 1-м полугод. 1925—26 г., по сравнению с тем же пол. 1924—25 г., и отчасти. в кооперации в обоих полугодиях.

Концентрация больших оборотных средств частного торгового капитала на розничном рынке г. Саратова об'ясняется значением последнего, в качестве крупнейшего торгового центра. к которому экономически тяготеет население соседних районов других губерний. В условиях пред'являемого на Саратовском городском рынке высокого спроса на различные виды товаров, обращению их в частной торговле обеспечена большая быстрота, компенсирующая с избытком, при отложении прибылей относительно низкий их уровень на Саратовском рынке.

Известную роль в росте частной розницы на Саратовском рынке играет также и система товарных отпусков, применяемая в государственной и, особенно, кооперативной торговле в виде ограничения контингента обслуживаемых покупателей замкнутым кругом граждан из числа членов пайщиков или служащих, обязанных пред'являть при покупке товаров расчетные книжки учреждений или иные, аналогичные им, документы. Многочисленные приезжие граждане, не относящиеся к категории организованных потребителей или работников по найму, превращаются, вследствие этого, в постоянную клиентуру частной торговли, тем более, что техника отпуска в ней товаров не сопряжена со столь значительной затратой времени, как в госторговле и кооперации.

е) Розница по уездным городам. Несколько иную картину представляет собой динамика розничного товарооборота по рынкам уездных городов и движение удельного веса на них отдельных видов торговли. (См. таб. № 14).

Абсолютные размеры общего розничного товарооборота уездных городов возрастают чрезвычайно медленным темпом, при заметном снижении его в госторговле—на всем протяжении отчетного периода, и при резком падении в кооперации во II-м полугодии 1924—25 г. Частная же торговля дает значительное повышение во II полугодии 1924—25 г. и снижение против него оборотов в I полугодии 1925—26 г.

Общий, хотя и медленный, рост розничных оборотов всех уездных рынков, в целом, происходит, главным образом, за счет частной торговли, которая заменяет собой с некоторым избытком уходящий с рынка гос. торговый капитал.

Таблица № 14

Розница по уездным городам (в тыс. руб.)

Социальные виды торговли.	1-е полугодие 1924—25 г.		II-е полугодие 1924—25 г.		I-е полугодие 1925—26 г.	
	В абсол. цифрах.	В % к итогу.	В абсол. цифрах	В % к итогу.	В абсол. цифрах.	В % к итогу.
Госорганы . . .	2.287	18.0	2.112	16.0	1.405	10.1
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	92,4%	—	61,5	—
Кооперация . .	4.565	35.8	2.969	22,6	4.658	33,7
% к I пол. 1924—25 г.	100%	·	65,1%	—	102,1	—
Частные . . .	5.889	46,2	8.072	61.4	7.770	56.2
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	137.1	—	132.0	—
Всего . .	12.741	100%	13.153	100%	13.833	100
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	103,2%	—	108,6	

Удельный вес на этих рынках отдельных видов торговли выражается в отношении темпа его развития величинами неустойчивыми, дающими лишь по госторговле картину неуклонного снижения, вызванного, главным образом, проведением политики максимального сжатия торгово-посреднических операций промышленных Комбинатов. Их место на рынке в I полугодии 1925—26 г., по сравнению с данными на то же полугодие предшествующего года, занято исключительно частным торговым капиталом, охватывающим 56,2% розницы.

ж) Розница по сельским местностям.

Наибольший интерес представляют собой данные о процессах развития розничного товарооборота в сельских местностях, рынки которых в начальном периоде НЭП'а охватывались торговой сетью всех ее видов относительно медленным темпом и в довольно заметном несоответствии с общим ростом товарности крестьянского хозяйства.

В последние же годы, в связи со значительным охватом городских рынков торговой сетью, а также благодаря урожаю 1925 г., на сельских рынках наблюдается значительная активность всех видов торгового капитала, в том числе и частного, ищущего новых областей хозяйственного приложения и борющегося с кооперацией за овладение системой товарных связей города с деревней. (См. таб. № 15).

Во II пол. 1924—25 г. все виды торговли и, особенно, частная значительно повысили абсолютные размеры своих розничных оборотов в сельских местностях, при чем тенденции эти претерпели значительные изменения в I пол. 1925—26 г., а именно: гос. торговля снизила свои обороты, по сравнению со II пол. 1924—25 г.,—на 53,7%, кооперация повысила *темп роста* оборотов с 40.1% до 60%, а частная торговля резко снизила его со 165,4% всего лишь до 23,5%.

Заслуживает особого внимания тот факт, что частная торговля дала максимальный рост оборотов по сельской рознице именно во

II-м полуг. 1924—25 г. (+165,4%) при увеличении оборотов кооперации всего на 40,1%,—т. е. стремительно развивалась именно на сельском розничном рынке в тот период времени, который, как уже отмечалось выше, характеризовался исключительным напряжением кон'юнктуры всего губернского рынка, в целом, и особенно хлебного, после недорода 1924 г.

Оздоровление рыночной кон'юнктуры в I-м полугод. 1925—26 г. повлекло за собой быстрый рост оборотов сельской кооперативной системы (+60,8%) и относительно небольшое повышение сельской частной розницы (+23,5%).

В соответствии с колебаниями динамики товарооборота отдельных видов торговли, изменяется также и удельный вес их на сельском розничном рынке. Госторговля утрачивает почти всякое значение на этом рынке, а кооперация, вытесняя частника, овладевает все большими участками рынка, охватывая в первом подугодии 1925—26 г. 63,7% розничного товарооборота.

Таблица № 15.

Розница по сельским местностям (в тыс. руб.).

Социальные виды торговли	I-е полугодие 1924—25 г.		II полугодие 1924—25 г.		I-е полугодие 1925—26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу.
Госорганы	169	1.5%	205	1,0	95	0.4%
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	121.3%	—	56,2%	
% измен. к пред. пол.	—	—	+21,3%	—	—53,7%	—
Кооперация	7809	70.9%	10933	57,0%	17589	63,7%
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	140	—	225.4%	—
% измен. к пред. пол.	—	—	+40,1%	—	+60.8%	—
Частные	3035	27,6%	8056	42,0%	9915	35,9%
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	265,4%	—	326,7%	—
% измен. к пред. пол.	—	—	+165,4%	—	+23,5%	
Всего	11013	100%	19194	100%	27599	100%
% к I пол. 1924—25 г.	100%	—	174.3%	—	250,6%	—
% измен. к пред. пол.	—	—	+74,3%	—	+43,7%	

з) Розница по Саратов. губернии в целом.

Подводя итоги анализа распределения розничной торговли по отдельным районным рынкам, приводим ниже материалы о развитии розничного товарооборота губернского рынка в целом.

Таблица № 16.

Розница по Саратовской губ. в целом.

Социальные виды торговли.	I-е полугодие 24/25 г.		II-е полугодие 24/25 г.		I-е полугодие 25/26 г.	
	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу.	В абсол. цифрах.	% к итогу
Госорганы	7.612	19,5	10.017	18.5	9.356	13,6
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	131,6%	—	122.9%	—
Кооперация	16.101	41,3	18.549	34,3	28 676.5	41.7
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	115,2%	—	178,1	—
Частные	15.270	39.2	25.525	47,2	30.635	44,7
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	167,2	—	200.6	—
ВСЕГО	38.983	100%	54.091	100%	68.667.5	100
% к I пол. 24/25 г.	100%	—	138.8%	—	176,1%	—

Обороты общегубернского розничного рынка прогрессивно возрастают, отражая в себе все отмеченные выше тенденции и особенности городской и сельской розничной торговли.

Эта таблица отражает две совершенно определенные тенденции: непрерывную потерю госторговлей своих позиций в отношении *удельного веса* на розничном рынке и относительно медленное, но неуклонное возрастание *абсолютных* размеров оборотов кооперативной розницы, с повышением ее *удельного веса* в I-м пол. 25/26 г., до уровня того же пол. предшествуего года при чем, как показано выше, этот рост идет по линии охвата преимущественно сельского рынка.

Частная розница достигла во II пол. 24/25 г. максимума своего развития, в смысле % охвата общегубернского рынка, показав некоторое снижение удельного веса в I-м пол. 25/26 г., по сравнению со II-м пол. 24/25 г., и рост, по сравнению с I-м пол. 24/25 г.

Из сопоставлений данных о сельской, городской и общегубернской рознице видно, что в розничном товарообороте удельный вес частной торговли выше всего в уездных городах (56,3%), затем следует г. Саратов (47,6% и) наконец, сельские местности (35,9%), при общегубернском удельном весе в 44.7% (на I пол. 25/26 г.).

IV. Распределение оборотов по товарнымм группам.

а) Обороты по продаже товаров всех групп.

Пути развития частного товарооборота представляют собой равнодействующую двух основных сил, входящих в систему советской экономики внутренней торговли. С одной стороны, предпринимательская инициатива, следуя частно-хозяйственному принципу извлечения наибольших прибылей с наименьшей затратой средств, концентрирует капитал в тех областях торговли, которые гарантируют максимальные возможности роста оборотов и быстроты накопления. С другой же стороны, свобода маневрирования частного капитала в его поисках прибылей и накопления встречается с непреодолимыми для него препятствиями об'ективного характера, как например, недостаток некоторых основных групп товаров, являющихся продукцией национализированной промышленности и направляемых в основной своей массе, в порядке

регулирования рыночных процессов, в русло гос и кооперативной торговой системы.

Поскольку частная торговля, при всем ее стремлении к производству операции с товарами дефицитного предложения, нев состоянии получить их в желательном для нее количестве, она вынужденно концентрирует свои средства в тех отраслях, какие хотя относительно обеспечивают ей регулярность товароснабжения. Низкий уровень прибыли компенсируется в таких случаях повышением размеров товарооборота.

Следовательно, в отношении строения своего ассортимента и специализации по отдельнымтоварным группам, частная торговля не вполне свободна, и деятельность ее определяется, в этом отношении, не только экономикой потребительского и хозяйственного спроса, но также, в известной степени, и политикой государственного планового рынка.

Эти соображения необходимо иметь в виду, анализируя данные о размещении частного капитала по группам предприятий, оперирующих с различным видами товаров.

Выявление отраслей приложения частного торгового капитала по товарным группам важно для того, чтобы на основании полученных данных можно было выработать систему вполне конкретных мер, способствующих направлению частно-хозяйственной инициативы и частного капитала в те отрасли торговли, расширение которых будет способствовать обще-государственному хозяйственному строительству.

Таблица № 17.

Обороты по отдельным товарным группам (в рублях).

Товарные группы.	I-е полуг. 24/25 г. В абсол. цифрах.	I-е полуг. 24/25 г. %-е отнош. к общ. обор.	II-е полуг 24 25 г. В абсол. цифрах.	II-е полуг 24 25 г. %-е отнош. к общ. обор.	I е полуг. 25/26 г. В абсол. цифрах.	I е полуг. 25/26 г. %-е отнош. к общ. обор.
1. Бакал., галан., винно-гастроном., мыльн., писчеб свечная . .	5 189 106	26,4	10 977 798	30,4	11.947 636	28,2
2. Разн. др товары . .	3.080.739	15,7	3.400.306	9,4	1.984.146	4.7
3. Мучные и зерн. пр.	3.013.683	15,2	1.302.330	3.6	4.676.511	11.0
4. Мясная	1.668.214	8,4	3.423 478	9,5	4 547.808	10,88
5. Молочная	55 750	0,3	293 852	0,8	244.000	0,1
6. Кожсырье и кишки	—	—	57.900	0.2	157.111	0,4
7. Фрукты и овощи .	—	—	130.028	0,4	423.250	1,6
8. Хлебо-калач. . .	758.027	3.8	3.537.460	9,8	1.976 436	4,7
9. Мануфактура . . .	1.741.150	8,8	4.801.051	13.3	5.014.000	11,8
10. Готовое платье шапки и фуражки .	216.550	1,2	386.854	1,1	882.050	2,1
11. Железо-скобян. .	736.895	3,7	824.233	2,3	1.343.800	3,2
12. Москательные . . .	46.500	0.2	298.500	0,8	631.500	1,5
13. Лесо-материал .	11.500	0,04	126.906	0.4	123.000	0,02
14. Рыбная	484.130	2,5	1.468.982	4,1	1.280.491	3,0
15. Готовая обувь (кож. и вал.) . . .	1.438.712	7,26	2.901.338	8,1	4.236 653	10,0
16. Щепная и деготь .	128 400	0,6	151.400	0,4	384.850	0,9
17. Посуд. гончарн. . .	47.690	0,2	103.440	0,3	371.500	0,9
18. Предпр. обслуж. характера . .	1 119 854	5,7	1 824.145	5,1	2 138 758	5,0
ВСЕГО . .	19.736 900	100%	36.010.000	100%	42 363 500	100%

б) Универсальная торговля. Наибольший удельный вес в частной торговле имеют те группы товаров, из каких составляется нормальный ассортимент бакалейных и универсально-мелочных торговых предприятий, охватывающих больше одной трети всего частного товарооборота (графа 1 2). Это обстоятельство указывает на то, что в области товароснабжения частная торговля идет в общем, по линии наименьшего сопротивления, оперируя, главным образом, теми продуктами гос. промышленности, которые предлагаются в достаточном и избыточном количестве, а также отчасти производятся кустарными предприятиями (мыло, свечи и т. д.)

Универсализм этих групп торговых предприятий является показателем того, что частный торговый капитал в значительной степени (треть) еще не вполне оформился, не специализировался, т. е. не вошел необходимым звеном в систему товарного рынка, с его постоянными торговыми связями и отношениями.

Если суммировать обороты двух первых групп предприятий, то движение их удельного веса выразится следующими величинами

Таблица № 18.

	I-е полуг. 24 25 г.	II-е полуг. 24/25 г.	I-е полуг. 25 26 г
Обороты	8.369.355 р.	14.378.103 р.	13.931.782 р
Динамика	100%	171.7%	166.4%
Удельный вес	42.3%	39.8%	32.9%

Как видно из этих данных, универсальная частная торговля дала стремительное увеличение *абсолютных размеров* оборотов во II пол. 24 25 г. и некоторое снижение их в I пол. 25 26 г. по сравнению со II-м пол. 24 25 г., при неуклонном падении ее *удельного веса* в общем частном товарообороте.

Последнее обстоятельство свидетельствует о постепенном переходе частного торгового капитала от универсализма, с его относительными случайностями ассортимента, к специализации по отдельным группам товаров т. е. к выполнению постоянных функций в общей системе товарного рынка.

в) Продукция сел.-хоз-ства. Чрезвычайно серьезную роль в оборотах частной торговли играют также, взятые в общей совокупности, продукты сельского хозяйства: зерно, мясо, молочные продукты, кожсырье, фрукты и овощи. Отделить муку от зерна в частном обороте по данным ГФО невозможно, вследствие чего мука учтена в продукции сельского хозяйства, а не промышленных предприятий (графы: 3, 4, 5, 6 и 7).

Таблица № 19.

	I-е полуг. 24/25 г.	II е полуг. 24 25 г.	I-е полуг. 25/26 г.
Обороты	4.737.647 р.	5.207.588 р.	10.048.680 р.
Динамика	100%	109.9%	211,2%
Удельный вес	23,9%	14.1%	22 .2%

Анализ приведенных цифр представляет особый интерес для характеристики роли, значения и методов работы частного торгового капитала.

Выше нами отмечалось, что II пол. 24/25 г. явилось периодом исключительного под'ема жизнедеятельности частного торгового капитала, использовавшего для повышения своих оборотов (+96,58%) хозяйственные затруднения конца неурожайного года и относительную слабость организационных и финансовых сил гос. и кооп. торговой системы. И, действительно, мы видим, что в этом полугодии частный торговый капитал действовал в какой-то исключительной для него обстановке, которая дала, вместе с тем, не повышение *удельного веса* оборотов по продаже продуктов сельского хозяйства—как это следовало ожидать—а резкое снижение его, с 23,9% до 14,1%, при увеличении *абсолютных размеров* оборотов по с.-х. группе товаров до 109,9%.

Получается вывод, что частный торговый капитал, развивая и увеличивая свои общие обороты по продаже товаров,—в их числе и продуктов сельского хозяйства—уделял последним меньше внимания, чем товарам промышленного производства. Из этого вывода следует дилемма: либо неверно сделано утверждение, что частный торговый капитал использовал недород для увеличения своих оборотов, либо он, отказываясь от *продажи* закупленных им продуктов сельского хозяйства, направлял последние для реализации в какое то иное хозяйственное русло.

Ответ на этот вопрос может быть дан лишь при анализе цифр, отражающих обороты по продаже отдельных товаров, в их числе зерна и муки, а также печеного хлеба.

Таблица № 20.

ВИДЫ ТОВАРОВ.	I-е полугодие 24/25 г.	II-е полугодие 24/25 г.	I-е полугодие 25/26 г.
Мука и зерно	3.013.683 р.	1.302.330 р.	4.676.511 р.
% изменения к предшест. полуг.	—	—56,8%	+259,1%
Хлебо-калачные	758 027 р.	3.537.460 р.	1.976.436 р.
% изменения к предшест. полуг.	—	+366,7%	—44,1%

Хозяйственным руслом частной торговли для реализации зерна всех культур (и муки) явилась—как это видно из данной таблицы—переработка его через частные предприятия в готовый продукт личного потребления—печеный хлеб, продажа которого в условиях затруднений на хлебо-зерновом и мучном рынках гораздо выгоднее, чем реализация зерна в натуральном виде или даже переработанного в муку.

Наличность коммерческих связей между частными хлебозаготовителями и торговцами с частными же хлебопекарнями,—а также взаимное их кредитование товаром и деньгами,—не может, конечно, вызывать никаких сомнений даже при условии отсутствия подтверждающих этот факт отчетных или статистических материалов.

Из вышеприведенной таблицы видно, что частная торговля, сократив в момент кризиса (I пол. 1924/25 г.) продажу зерна и муки на 1.711 тыс. руб., (—56,8%), увеличила, вместе с тем, продажу печеного хлеба на 2.779 т. руб. (+259,1%), а затем резко изменила

в обратную сторону соотношение оборотов по продаже зерна и печеного хлеба в 1 пол. 25 26 г., т. е. в период реализации урожая. Продажа зерновых хлебов и муки в I пол. 1925 26 г. увеличилась на 3 374 т. р. (+ 366,7%) продажа печеного хлеба снижена на 1 561 т. р. (44,1%)

Не довольствуясь получением торговых прибылей от реализации зерна и муки, частный капитал искусственно сжимал во II половине 1924 25 г. свои обороты по продаже этой группы товаров, чем обострял кризис на хлебном зерновом рынке и, реализуя в этой хозяйственной обстановке сверх торговых прибылей также и производственные прибыли по хлебопечению,—выступал активно с большими оборотами на рынке печеного хлеба.

Эти факты подтверждают с особой ясностью антагонизм интересов частной торговли и государственного планового рынка.

Переработкой зерновых культур в муку и хлеб для наиболее прибыльной их реализации не исчерпывается, конечно, круг этой системы операций частного капитала, и приведенные цифры о торговле зерном, мукой и печеном хлебом могут рассматриваться лишь в качестве одного из наглядных доказательств исключительной настойчивости стремлений частного капитала к извлечению конъюнктурных прибылей и к форсированию процессов накопления.

Обращает также на себя внимание процесс нарастания оборотов частного капитала и увеличение его удельного веса на рынке молочных продуктов и, особенно, мяса, а так же заметное появление его на рынке овощей и фруктов, что находит свое об'яснение в исключительной пассивности отношения к торговле этими товарами сельско-хозяйственной кооперации.

г) Промтовары. Из числа промтоваров, являющихся основным об'ектом частной торговли, первое место по удельному веесу занимает мануфактура (11,8%), несмотря на то, что производство ее почти монополизировано гос. и кустарно-кооперативной промышленностью, не снабжающей по Саратовской губ. часную торговлю в плановом порядке.

Несмотря на трудности товароснабжения, производящегося, главным образом, путем розничных закупок через нелегальную агентуру, частная торговля концентрировала в этой области значительные капиталы, для чего единственным побуждением может явиться исключительная быстротаобращения этого товара и высокий уровень торговых прибылей.

Общие обороты частной торговли по мануфактуре неуклонно растут в абсолютном выражении, давая снижение удельного веса этого товара в I пол. 1925 26 г. до 11,8%, против 13,3% во II пол. 1924 25 г. Тесно связанная с мануфактурным рынком торговля готовым платьем и фуражками прогрессивно возрастает в абсолютных и относительных размерах, достигая в I пол. 1925 26 г 882,050 руб или 2,1% к общему частному товарообороту.

Та же картина наблюдается на рынках железно скобяных, лесных, москательных и рыбных продуктов, что об'ясняется исключительной слабостью операций с этими товарами кооперативной и государственной торговой системы.

д) Товары кустарного производства. Среди товаров кустарного производства первое место по удельному весу занимает готовая обувь: валяная и кожаная.

Таблица № 21.

Обувь кож. и вал.	I полуг. 1924 25 г.	II полуг. 1924 25 г.	I полуг. 1925/26 г.
Обороты	1.438.712 р	2.901,238	4 236.563 р.
Динамика	100%	201.6%	294.4%
Удельный вес	7.3%	8,1%	10.0%

Непрерывный рост абсолютных размеров оборотов частной торговли по этой группе товаров и увеличение их удельного веса об'ясняется тем, что в Саратовской губернии очень сильно развита кустарная кожевенная промышленность, которая восполняет недостаточность предложения обуви гос. органами и кооперацией и, кроме того, дает крестьянскому рынку, хотя и худший, но более дешевый товар, чем государственная промышленность. Почти полный охват кустарной обуви частным товарооборотом следует отнести за счет слабости кустарно-промысловой кооперации, недостаточно об'единившей производителей кожтоваров и обуви в производственные артели.

Посудно-гончарная и щепная торговля также прогрессирует в росте товарооборота в соответствии с увеличением производительности кустарных промыслов, организационно неохваченных кооперативными об'единениями.

Сводя отдельные виды товаров в группы, получаем следующее процентное распределение по ним общих оборотов частного торгового капитала:

Таблица № 22.

Группы товаров	I-е пол. 1924/25 г.		II-е пол. 1924/25 г.		I-е пол. 1925/26 г.	
	В абсол. цифр.	% отн. к общ. обор.	В абсол. цифр.	% отн. к общ. обор.	В абсол. цифр.	% отн. к общ. обор.
1. **Универ. мелочн.** (гр. 1—2 таб. № 17)	8.269.845	42,1	14 378.103	39,8	13.931.782	32,9
2. **Торг. с.-х. пр.** (гр. 3—7)	4.737.644	23,9	5.207.588	14,5	10.048.680	23,2
3. **Хлебо-калач.** (гр. 8)	758 027	3.8	3 537.460	9.8	1.976.430	4.7
4. **Промтовары** (гр. 9—14)	3.236.730	16,4	7.906.526	22,0	9.274.842	21,6
5. **Кустар. промышл.** (гр. 15—17)	1.614.800	8,1	3.156.178	8,8	4.993 003	11,8
6. **Предм. обслужив.** (гр. 18)	1.119.854	5,7	1.824.145	5,1	2 138.758	5,8
Всего	19.736.900	100%	36.010 000	100	42 353.495	100%

Наибольший удельный вес, с постоянной тенденцией к снижению, имеет группа универсально-мелочной торговли, за ней следует с.-х. продукты, давшие значительное временное снижение во II пол. 1924 25 г. и, наконец, промтовары, заметно поднявшиеся во II-м пол. 1924 25 г. и оставшиеся почти на том же уровне (—0,4%), в I-м пол. 1925 26 г. Товары кустарного производства медленным темпом дают постепенное наростание их удельного веса в общем товарообороте, достигая в I-м полугодии 1925 26 г. 11,8%.

е) Промтовары и с.-х. продукты.

Торговый капитал выполняет функции посреднического аппарата между производителями различного рода товаров, вследствии чего с социально-экономической точки зрения представляется весьма интересным вопрос о том, какие отрасли народного хозяйства—сельского или обрабатывающей промышленности—в большей степени пользуются услугами частного торгового капитала для рыночной реализации своей продукции.

К товарам сельско-хозяйственной группы нами относится техническое сырье всех его видов и продукты питания, производящиеся в сельском хозяйстве и не подвергнутые технической переработке, т. е. выходящие на рынок от непосредственного их производителя крестьянина, а в группу промтоваров включены все виды продукции промышленного производства, не исключая и кустарного, как бакалея, хлеб, обувь и т. д.

Распределяя общие обороты частной торговли по производственным признакам товаров, мы тем самым отражаем в товарных формах социально-экономические отношения производительных слоев населения с частно-торговым капиталом.

Таблица № 23.

Группы товаров.	I-е пол. 1924 25 г. В абсол. цифр.	% к итогу.	II-е пол. 1924 25 г. В абсол. цифр.	% к итогу.	I-е пол. 1925 26 г. В абсол. цифр.	% к итогу.
1. **С.-х. продукты** . . .	473.766	23,9	5.207.589	14.5	10.048.680	23 2
% к 1 пол. 1924/25 г.	100%	—	109,9%	—	212,1%	—
2. **Промтовары**	13 879.380	70,4	28.978.267	80,4	30.176 062	[illegible]
% к 1 пол. 1924/25 г.	100%	—	208,6%	—	217,4%	—
3. **Предпр. обслужив.** . .	1.119.854	5,7	1.824.145	5,1	2.138.758	5,8
Всего . .	19.736.900	100	36.010.000	100	42.363.500	100
% к 1 пол. 1924/25 г.	100%	—	196,5%	—	219%	—

Из этих цифр видно, что промтовары охватывают основную часть оборотов частной торговли и что, за исключением II пол. 24—25 года, хозяйственные особенности которого были уже освещены выше—соотношение промтоваров и с.-х. продукции стабилизируется в частном

товарообороте по удельному весу на одном и том же уровне, при неуклонном и почти паралельном росте их абсолютных размеров.

Относительно низкий удельный вес продукции сельского хозяйства в частном товарообороте,—при общем росте товарности сельского хозяйства и недостаточности охвата его продукции государственной и кооперативной системой—свидетельствует о том, что крестьянство реализует значительную часть своей продукции непосредственно потребителю. вступая с ним в товарные отношения без участия торгового капитала всех его социальных видов, не исключая и частного.

Производство же промышленных товаров—в их числе и кустарных—концентрируясь в *особых* районах губернии и Союза, исключает возможность реализации их основной массы непосредственно потребителю и для продвижения и к последнему требует активного участия торгового капитала. Эти условия производста и сбыта промышленной продукции являются весьма благоприятной почвой для развития деятельности частного торгового капитала и об'ясняют собой причины концентрации основной массы его средств именно в данной отрасли торговли.

ж) Распределение отдельных товаров по рынкам губернии

Давая анализ материалов, отражающих распределение *розличного* товарооборота по отдельным районным рынкам губернии, мы отмечали наличность отчетливо выраженной тенденции всех социальных видов торговли к постепенному оставлению рынков уездных городов и концентрации средств в оборотах Саратовской городской розницы и торговых предприятий того же типа сельских местностей. Там же было указано, что, несмотря на проявление этих тенденций,—а отчасти и в связи с ними,- *удельный вес* частной торговли достигает наивысшего предела именно на уездно-городских рынках, на которые обращено слишком небольшое внимание со стороны госторговли и кооперации.

Ниже мы приводим данные о распределении по районным рынкам губернии всего частного товарооборота—оптового и розничного вместе—с подразделением его на товарные группы, так как вопрос о товарных связях города с деревней и о социально-хозяйственных силах, устанавливающих эти связи, интересны с точки зрения не только ценностного соотношения общих товарных масс, но и строения их нормального ассортимента. (См. таб. № 23).

Бакалейно-галантерейная и, вообще, универсально-мелочная частная торговля (графа 1 + 2) сосредоточивается, главным образом, в городских местностях, уделяя сравнительно незначительную часть своих средств сельским рынкам. Это может быть об'яснено тем, что кооперативная система, широко раскинувшая по губернии свою первичную сеть, почти в полной мере обслуживает потребительские нужды крестьянства в этих группах товаров достаточного предложения. Относительно же высокий удельный вес оборотов частной торговли в продаже этих товаров на *городских* рынках об'ясняется исключительно тем, что городской покупатель—будь это местный житель или приезжий крестьянин—требует при покупке мелкого товара (бакалеи и др.)прежде всего быстроты его отпуска и близости самого торгового предприятия к месту пред'явления спроса. Этим требованиям покупателя частная бакалейно-мелочная торговля удовлетворяет в большей степени, чем кооперативная и государственная.

Табл. № 23

В процентах.

Товарные группы.	I-е пол. 1924/25 г. Сарат.	Уездн. гор.	Сельск. местн.	II-е пол. 24/25 Сарат.	Уездн. гор.	Сельск. местн.	I-е пол. 1925/26 г. Сарат.	Уездн. гор.	Сельск. местн.
1) Бак., галан., винно-гастрон., мыльн., писчеб., свечные	38.9	46.2	14,9	28,0	42,5	29,5	37.1	34.5	28.4
2) Разн. товар.	64.6	25,6	9.8	62,8	30,4	6.8	60,9	12,8	26.3
3) Мучн. и зерн. . . .	—	88,3	11,7	—	73,6	26,4	0,7	40,2	59.1
4) Мясная	42,9	43,0	14,1	46,6	19,7	33,7	44,0	28,3	27.7
5) Молочная	63,6	—	36.4	15,6	48,9	35,6	83.6	16.4	
6) Кожсырье и кишки.	—	—	—	51,8	48,2	—	13.4	33,1	53.5
7) Фрукты и овощи .	—	—	—	92,3	7,7	—	76,0	24,0	—
8) Хлебо-калач. . .	25,3	59,8	14,9	12,2	78.9	8.9	29,3	45,1	25.6
9) Мануфактура . .	39.3	32,1	28.6	37,8	16,1	46.1	35.5	58.0	6.5
10) Готов. плат., шап. и фур.	7,9	71,5	20,6	86.2	0,8	13,0	69.9	17.9	12.2
11) Железо-скоб. . . .	47,9	40,2	11.9	55.0	23.4	21.5	56.4	20.9	22.7
12) Москательн. .	90,3	—	9.7	67,5	6,4	21,1	65.0	—	35,0
13) Лесн. матер. .		59.6	40,4	27,6	31,7	40.7	34.4	9.7	55.9
14) Рыбная . . .	54.1	25.6	20,3	16,5	52,3	31.2	66.3	0.3	33.4
15) Гот. об. кож. и вал.	61,3	17,0	21.7	56,2	15,8	28,0	20,3	40,5	39.2
16) Щепн. и деготь .	—	4.6	95.4	10.9	39,2	49,9	40.3	21.2	38.5
17) Посуд. гончар. .	—	82,0	18,0	75.8	18.8	5,4	42,1	39.4	18.5
18) Предпр. обсл. характера	42.6	36.4	21.0	55.0	20.5	24,5	45,3	25,1	29.6
	38.9	44,8	16.3	36,5	36.1	27.4	30.5	33.6	35,9
	100			100			100		

Мануфактурная и обувная торговля (гр 9 и 15) представляют наибольший интерес в отношении анализа порайонного распределения ее оборотов, так как оперирует с товарами повышенного спроса при недостаточном их предложении.

На рынке г. Саратова обороты по мануфактуре держатся на относительно постоянном уровне, медленно клонящемся книзу без особенно резких уступов и скачков.

Уездно же городские и сельские рынки дают исключительно сильные колебания от полугодия к полугодию. Во II-м полуг. 24-25 г. из всего мануфактурного оборота частной торговли на уездные города приходилось лишь 16,1%, — т. е. произошло снижение вдвое против I-го полугодия того же года. В I-м же полугодии 25—26 года процент оборотов по мануфактуре на уездно-городских рынках повысился до 58% и, вместе с тем, упал в сельских местностях до 6,5% с 46,1%, какие были во II-м полугодии 24—25 г., или с 28,6%—в I-м полугодии 24—25 года.

Это перемещение в I-м полуг. 25—26 г. центра тяжести основной товарной массы по мануфактурной группе из сельских местностей на уездно-городские рынки и прямо противоположные явления во II-м пол. 24—25 г.г. об'ясняются отчасти влиянием урожая и связанных с ним условий заготовки с.-х. продуктов. Во II-м пол. 24—25 г., т. е. в конце неурожайного года, ведение заготовок хлеба,—а в соответствии с этим и наиболее выгодная реализация мануфактуры,—были возможны лишь в глубинных крестьянских районах; иными словами говоря, частному торговцу приходилось в поисках хлеба и возможно более прибыльных форм продажи мануфактуры продвигать ее в сельские местности непосредственно к крестьянину, производителю и держателю остро-дефицитного товара—хлеба.

В I-м же полуг. 25—26 года влияние высокого урожая относительно обесценило хлеб, который двинулся с сельских местностей через крестьянские привозы на уездно-городские рынки, где крестьяне стали пред'являть на мануфактуру не менее напряженный спрос, чем тот, который был на хлеб во II пол. 24—25 г. Продвигать в таких условиях мануфактуру в сельские районы не было коммерческого смысла, и частная торговля отступила с этим товаром на рынки уездных городов.

Другой, не менее важный в этом отношении, фактор заключается в усилении планирования завоза и распределения мануфактуры, ставшей в I полуг. 25—26 г. остро-дефицитным товаром, вследствие вызванного реализацией урожая повышенного на нее спроса.

Запрещение всем госорганам и кооперации продавать мануфактуру частным торговцам привел ту часть их, которая работала на сельских рынках, к свертыванию своих операций с данной группой товаров. Увеличение же удельного веса оборотов частной торговли в городах следует приписать возникновению мелкой спекуляции с мануфактурой тех групп населения, которые в отношении покупки этого товара были поставлены в привиллегированное положение и явились руслом, по которому из кооп. и государствен. розницы товар течет к частным торговцам.

Эта система розничных закупок товара совершенно не возможна в сельских местностях.

Кожаная и валяная обувь стремительно сходит с Саратовского рынка на сельские, и в I пол. 25-26 г., особенно резким скачком—на уездно-городские, что об'ясняется, с одной стороны, проявлением тех же тенденций в системе действий частного торгового капитала, какие обнаружены по рынку текстильных товаров, с другой—связью частного торгового капитала с кустарно-промышленным, на что и указывалось выше.

По железо-скобяным товарам (гр. 11) наблюдается медленное возрастание относительных размеров оборотов по Саратовскому го-

родскому рынку и по сельским местностям за счет снижения доли общих оборотов по уездно-городским рынкам.

Продвижение металлов частниками до сельских рынков об'ясняется и тем, что в их ассортименте имеются значительные группы товаров достаточного предложения, как например павловские кустарные изделия, ножевой товар, некоторые виды чугунного литья и т. д. Достаточность предложения этих групп товаров обязывает частных торговцев искать рынки сбыта и проникать в районы, отдаленные от городских центров. Дефицитные виды железа,—как шинное, огневое, различные виды сортового, кровельное и обручное встречается в частной торговле относительно редко и, главным образом, в предприятиях Саратовского городского рынка, на котором они и реализуются, отражаясь соответственно на росте оборотов Саратовской городской металлоторговли.

Торговля москательными и лесными товарами (гр. 12 и 13) переходит с Саратовского рынка на сельские, минуя уездно-городские, что является показателем некоторой устойчивости и постоянства крестьянского спроса на строительные материалы, в связи с развертыванием ремонтно-восстановительных процессов в сельском хозяйстве и почти полным отсутствием этих товаров в оборотах кооперации.

Медленный темп и незначительность сельского строительства об'ясняют собой чрезвычайно низкий уровень оборотов частной (и кооперативной) торговли по группе строительных материалов (См. табл. № 17, гр. 12 и 13). Устойчивость же и постоянство сильного спроса на строительные материалы, при низком уровне оборотов по этой группе товаров, указывают на то, что ремонтно-строительные работы производятся лишь в узко-ограниченной группе наиболее зажиточных крестьянских хозяйств.

. Далее обращает на себя внимание группа *продовольственных товаров*, размещение которых по городским и сельским местностям дает известные основания для суждения о внутренних процессах развития как частного торгового капитала, так и самого сельского хозяйства.

Товары рыбные, молочные и мука дают заметное повышение оборотов во II пол. 24—25 г. по рынкам уездных городов, которые, в связис вызванными неурожаем недостатками продовольствия не могли покрывать потребительских нужд городского населения за счет крестьянского привоза и вынуждены были, потому, прибегать к услугам частно-торгового посредничества.

Рост же в сельских местностях, на протяжении трех отчетных полугодий, доли частного торгового оборота по группе продовольственных товаров: рыбе, мясу, муке, печеному хлебу и молочным продуктам свидетельствует о повышении, несмотря на урожай, крестьянского рыночного спроса на эти товары и является, потому, отражением и показателем, с одной стороны,—сосредоточения в сельских местностях значительных кадров избыточного населения, которое не находит приложения своему труду в сельском хозяйстве и, не располагая, вследствие этого, достаточным количеством продовольствия собственной продукции, переходит к ремесленным занятиям и кустарным промыслам,—с другой же стороны представляет собой одну из форм проявления роста товарности крестьянского хозяйства, переходящего от натуральной системы хозяйствования к меновой

Если верны эти показатели и их анализ, то перед кооперацией будет поставлена вскоре об'ективным ходом экономического развития деревни новая проблема оперативно-торгового обслуживания крестьянских товарно-продовольственных нужд, на которые уже успел, отчасти, реагировать частный капитал переброской в эту область торговой деятельности известной доли своих оборотных средств.

Развитие частного товарооборота по остальным, второстепенным, группам товаров достаточно отражено в самой таблице и особого анализа не требует.

в) Частный биржевой торг по отдельным товарным группам

Для проверки показательности данных Налогового Управления ГФО о распределении частного торгового оборота по товарным группам и отчасти для изучения этих явлений в области оптовой торговли,—которая отделяется ГФО-м от розничной по весьма условным критериям,—ниже мы приводим данные по этому вопросу, отраженные в отчетах о совокупном биржевом обороте по продаже и покупке частными лицами различных видов товаров.

Таблица № 24.

Совокупный оборот по продаже товаров (в тыс. руб.).

Товарные группы	I-е пол. 24/25 г.		II-е пол. 24/25 г.		I-е пол. 25/26 г.	
	В абс. цифр.	% к итогу.	В абс. цифр.	% к итогу.	В абс. цифр.	% к итогу.
Хлебо-фураж	75	16.4	171	39,4	212	16,2
Пр. прод. питан.	2	0,4	5	1,2	11,1	0,8
Бак. колон.	55	12	10	2,3	201,5	15,4
Текстиль	15	3,3	25	5,8	26,8	2
Металл	55	12	11	2,5	70,8	5,4
Моск.-химич.	14	3	16	3,7	119,5	9,1
Топливо	39	8,5	7	1,6		
Лесоматериалы	85	18,6	83	19,1	542,2	41,4
Пр. стр. матер.	5	1,1	2	0,4	4,6	0,4
Сырье	37	8,1	73	16,8	67,2	5,1
Кож. и изд. из нее	5	1,1	2	0,5	31	2,4
Промышлен. товары	71	15,5	29	6,7	23	1,8
Итого на сумму	458	100	434	100	1309,7	100

В качестве *продавца* в биржевой (и внебиржевой) торговле частный капитал выступает в исключительно редких случаях, вследствие

чего данные по этой категории его операции имеют незначительную показательность для оценки общих процессов развития частного товарооборота.

Наибольший удельный вес в биржевых оборотах по продаже имеют в различных полугодиях хлебо-фуражные товары, лесные материалы, отдельные группы промтоваров, в их числе бакалея и, отчасти, сырье.

Заметный рост оборотов по продаже хлебо-фуражных товаров наблюдается во II пол. 24/25 г., из чего можно заключить, что отмеченная выше тенденция задержки продаж зерна и муки, - в целях переработки их в печеный хлеб для более прибыльной реализации, — охватывала лишь относительно мелкие, по масштабу отдельных сделок, частно-торговые предприятия, оперирующие партиями товара ниже 400 р. по своей стоимости. Незначительность во II-й полов. 24/25 г. биржевых оборотов частной торговли по продаже хлебо-фуража (171 т. р.), в сравнении с размерами ее общих оборотов (ГФО) по этому рынку (4.676 т.—13%), дает основание считать неопровергнутым выводы об общих тенденциях частного капитала задерживать во II пол. 24/25 г. реализацию зерна и муки в целях их дальнейшей переработки.

Заслуживает внимания неуклонный рост оборотов по продаже лесных материалов, которые в I пол. 25/26 г. дают 41,4% удельного веса при абсолютных размерах общей стоимости прдажных партий в 542,2 тыс. р. Между тем ГФО по своим данным указывает обороты всего лишь в 123 тыс., что даже при условии совершения биржевых продаж иногубернскими частно-торговыми предприятиями может явиться показателем недоучета и недообложения частных оборотов по лесным товарам.

Продажа частными лицами оптом бакалейных товаров охватывает в I-й пол. 25/26 г. 15,4% общих биржевых оборотов, выражаясь абсолютными цифрами в 201,5 т. р. Поскольку покупателями у частных лиц являются также частные лица, которым в отпуске бекалейных товаров, как общее правило, не отказывают и госорганы,— есть основание предполагать, что рост оборотов по этой группе товаров об'ясняется условиями расчета и кредита, которые устанавливаются госорганами для крупных частно-торговых предприятий. Более устойчивые частные фирмы, пользуясь кредитом у госорганов, передают его на худших условиях мелким предприятиям, не состоящим постоянными клиентами госорганов и вовсе не пользующимся у них товарным кредитом, из чего, помимо коммерческой прибыли, извлекаются особые выгоды, в виде получения наличных денег за купленный в кредит товар,—т. е. кредит товарный превращается в денежный.

Другие группы товаров особого интереса не представляют в отношении динамики роста и колебаний совершаемых с ними оборотов, а потому анализ этих процессов нами особо не дается.

Совокупный оборот по покупке товаров.

Более показательными данными о развитии частного торгового оборота по отдельным товарным группам являются материалы Товарной Биржи о совокупных оборотах *по покупке* товаров, так как в операциях этой категории отражаются все относительно крупные (400 р.) продажи товаров госоорганами частным лицам.

Таблица № 25.

ТОВАРНЫЕ ГРУППЫ.	I-е пол. 24/25 г.		II-е пол. 24/25 г.		I-е пол. 25/26 г.	
	В абс. цифр.	% к итогу.	В абс. цифр.	% к итогу.	В абс. цифр.	% к итогу.
Хлебо-фураж	46	2.8	372	9	253,0	7,0
Прод. питания	52	3.2	95	2.3	12,5	0,3
Бакалейные	418	25 3	1149	27,8	1363,3	36,3
Текстиль	814	49.3	1488	36.2	528.0	14,1
Металл	17	1,0	141	3.4	319,2	8.5
Москател.-химич.	49	2.9	240	5,8	377,5	10.0
Топливо	7	0,1	29	0.7	29.0	0.8
Лесоматериалы	21	1.3	2	0.04	40.2	1,1
Пр. стр. матер.	1	0.1	31	0.7	26,8	0,7
Сырье	21	1.3	16	0,4	16.8	0,4
Кожа и изд. из нее	48	2.9	90	2.2	462,2	12,3
Все пр. продукты	162	9.8	476	11,46	418,0	8,5
Итого	1656	100%	4129	100%	3.848,3	100%

Наибольший удельный вес на протяжении трех полугодий имеют два товара: бакалея и текстиль, с той лишь разницей, что обороты по первому из них неуклонно растут, а по второму падают.

По бакалейному рынку это явление (рост оборотов) представляет собой отражение уже отмеченного выше факта концентрации средств частного капитала в товарах достаточного предложения и массового спроса, а также отчасти подкрепляет высказанное предположение о посреднических функциях крупных частных фирм между госорганами и частной мелкой бакалейной торговлей.

Падение удельного веса оптовых закупок текстиля об'ясняется отмеченным выше сокращением и даже полным прекращением продаж некоторых групп этих товаров госорганами частным фирмам и переходом последних на систему розничных закупок из магазинов госторговли и кооперации. Темп падения удельного веса оборотов по оптовым закупкам текстиля (49,3%, 36,2% и 14,1%) совершенно не соответствует динамике частного товарооборота (ГФО)—по продаже этого товара (8,8%, 13,3% и 11,8%).

Наблюдается значительный рост товарооборота по закупке металлотоваров, химических материалов и кожевенных товаров. Последние дали особенно резко выраженный под'ем в I-ой пол. 25/26 г. Закупки хлебо-фуража также увеличиваются в своем удельном весе.

особенно, во II-ой пол. 24/25 г., при чем характерно то, что биржевые закупки хлебо-фуража частными лицами превышают биржевые продажи частных лиц на 201 т. р.—следовательно, на эту сумму совершены у госорганов и кооперации.

V. Частный торговый капитал на заготовительном рынке

Построение планового рынка об'ективно возможно лишь при наличности достаточной материальной базы в виде товарных фондов, слагающихся за счет продукции государственной национализированной промышленности. Рост ее товарности обусловил собой достижение положительных результатов в борьбе планового начала с рыночной стихией.

Социально-экономические формы сельского хозяйства, распыленного на множество индивидуально-хозяйствующих единиц, дают гораздо меньше возможностей планового на них воздействия, так как последнее применимо, в данном случае со стадии не производства продукта, а лишь его товарно-рыночного обращения. Государство является не собственником продукции сельского хозяйства, а лишь покупателем ее, что чрезвычайно затрудняет процессы овладения рынком, т. к. индивидуальный производитель продукции сельского хозяйства—крестьянин—вступает в свободные меновые отношения как с государственным торговым капиталом, так и с частным, и отдает предпочтение тому из них, чья цена на тот или иной сельско-хозяйственный продукт для него выгоднее.

Во встречном движении товарных масс промышленного и сельско-хозяйственного производства, русло, проводящее товар из деревни в город, должно неизбежно стать на данном этапе развития нашей экономики наиболее благоприятной средой для роста и развития частно-капиталистического предпринимательства, главным образом, в силу громоздкости, дороговизны и малой подвижности нашего государственного и кооперативного торгового аппарата.

Подходя к изучению этих процессов, приходится констатировать, что эта область деятельности частного капитала слабо охвачена воздействием гос. фискальных органов, почему все имеющиеся цифровые материалы, относящиеся к этому вопросу, мало показательны и не могут удовлетворить интересам исследования.

а) Динамика заготовительных операций. Частные заготовки продуктов сельского хозяйства представляются по данным налогового Управления ГФО в следующих, весьма незначительных, величинах.

Таблица № 26.

	Всего заготовлено продуктов (в тыс. руб.).		
	I-е полуг. 24/25 г.	II-е полуг. 24/25 г.	I-е полуг. 25/26 г.
Количество	645	2.251	2.119
Динамика	100%	349%	328%
% изменения к предш. полугодию	—	+249%	—6%

Абсолютные размеры ценностного выражения заготовок частного торгового капитала вызывают своей незначительностью серьезные сомнения, тем более, что введение экономического регулирования на транспорте дает достаточно яркие эффекты в отношении роста гос. и коол. заготовок за счет сокращения частных.

Как выражения абсолютных величин, эти цифры мало убедительны, но могут быть приняты в качестве заслуживающих внимания показателей *тенденций* развития частных оборотов по заготовкам с.-х. продуктов.

Обращаясь к анализу этих цифр, мы видим, что еще более быстрым темпом, чем по сбытовым операциям (+96,5%), поднимаются во II пол. 24/25 г. обороты частной торговли по закупке продукции сельского хозяйства (+249%), при чем особенно характерно то, что в I-м полугодии 25/26 г.—т. е. в сезон максимального развертывания реализации большого урожая—частная торговля дала снижение абсолютных размеров своих заготовок на 6%, по сравнению со II пол. 24/25 г. (конец недородного года).

Это является несомненным показателем кон'юнктурных факторов концентрации частного капитала в заготовительных операциях II пол. 24/25 г. Напомним, что в этом же полугодии, несмотря на повышение заготовок, стремительно снизился удельный вес частных оборотов по продаже продуктов сельского хозяйства и также не менее стремительно возросла на время продажа печеного хлеба,—т. е. переработка продуктов сельского хозяйства, в целях извлечения повышенных прибылей.

Соотношение размеров заготовительных операций частного торгового капитала с его товарно-сбытовыми операциями отражается в следующих данных:

Таблица № 27.

Сырьевые заготовки и обороты по продаже.

Виды торговых оборотов	I-е пол. 24/25 г.		II-е пол. 24/25 г.		I-е пол. 25/26 г.	
	В абс. цифр.	%-е отнош. к прод.	В абс. цифр.	%-е отнош. к прод.	В абс. цифр.	%-е отнош. к прод.
Оборот по продаже	19.736	100%	36.010	100%	42.363	100%
Заготовка с.-х. прод.	645	3,2%	2.651	7,3%	2.119	5,0%

При недостаточной показательности этих цифр, все же из их анализа можно притти к выводу, что частный капитал, оставаясь по абсолютным размерам незначительным в части, обращенной на с.-х. заготовки,—проявляет тенденцию к увеличению в них своего удельного веса и дает наиболее высокий уровень его во II полуг. 24/25 г.

Нормальный темп развития заготовок, расчитанных не на извлечении кон'юнктурных прибылей, а на выполнение народно-хозяйственных задач, отражается в данных об операциях государственных и кооперативных органов.

Табл. № 28.

Всего заготовлено (в тыс. руб.).

	I полуг. 1924—1925 г.	II полуг. 1924—1925 г.	I полуг. 1925—1926 г.
Количество	5.224	7.068	15.909
Динамика	100%	135%	304
% измен. к предшеств. полугод.	—	+ 35%	+ 125

В оборотах по заготовкам I пол. 1925—1926 г. отражается рост товарности сельского хозяйства, во II пол. 1924—1925 г.—усиление маневрирования хлебными фондами для снабжения неурожайных районов и городских рынков.

Сопоставление оборотов гос. и кооп. организаций по заготовкам с.-х. продукции и по продаже товаров дает следующие величины (в тысячах руб.).

Табл. № 29

Виды торговых оборотов.	I-е пол. 1924—25 г. В абсол. цифр.	I-е пол. 1924—25 г. % отн. загот. к прод.	II-е пол. 1924—25 г. В абсол. цифр.	II-е пол. 1924—25 г. % отн. загот. к прод.	I-е пол. 1925—26 г. В абсол. цифр.	I-е пол. 1925—26 г. % отн. загот. к прод.
Обороты по продаже	88.798	100	101.748	100	106.443	100
Обороты по заготовкам	5.224	5,8	7.068	6,9	15.909	14,9

За исключением I пол. 1925—1926 г., характеризующегося значительным повышением размеров гос. и кооп. заготовок, отношение последних к оборотам по продаже товаров, выражается величинами, близкими к тем, которые установились и в частной торговле.

Относительная незначительность цифрового выражения оборотов по заготовке с.-х. продуктов во всех социальных секторах торговли, по сравнению с оборотами по продаже, об'ясняется тем, что в учтенных операциях по заготовкам отражена лишь однократная купля продажа товара, вследствие чего размер торговых оборотов почти соответствует размерам покупной стоимости товарной массы, поступающей в рыночное обращение. В операциях же по продаже товаров учтена вся многократность их переходов по различным этапам рынка, что значительно увеличивает счетные размеры оборотов, по сравнению с размерами обращающейся на рынке товарной массы.

Кроме того, в учет оборотов по заготовке не входят операции по закупке с.-х. продуктов для реализации их через свои лавки и лабазы, так как лавочная торговля выбирает патенты на право производства продажи товаров, а не их заготовки. Заготовительные операции лавочной торговли весьма значительны и требуют вложения больших капиталов.

Отражение *удельного веса* частного капитала на заготовительном рынке дает следующая таблица (в тыс. рубл.).

Табл. № 30.

Специальные виды торговли.	I пол. 1924—25 г.		II пол. 1924—25 г.		I пол. 1925—26 г.	
	В абсол. цифр.	% к итогу.	В абсол. цифр.	% к итогу.	В абсол. цифр.	% к итогу.
Гос. и кооп. орган. *) .	5 224	89,0	7.068	72,8	15.909	88,2
Частные	645	11,0	2.651	27,2	2.119	11,8
Итого . . .	5.869	100	9.719	100	18.028	100

Неоднократно высказывшееся выше утверждение, что в II-м пол. 1924—1925 г. частный капитал проявлял особую активность, подкрепляется также приведенными данными о динамике его удельного веса на заготовительном рынке. Во II пол. 24/25 (недородного) года удельный вес частных заготовок повысился больше, чем вдвое,—27,2% против 11,0%,—а затем пал до прежнего уровня (11,8%) в начале урожайного года.

б) Распределение заготовок по видам товаров

Известный интерес представляют собой также данные о размещении выступающего на заготовительном рынке частного торгового капитала по отдельным видам сырья и продукции сельского хозяйства.

Табл. № 30.

Товарные группы.	I-е пол. 1924—1925 г.	II-е пол. 1924—1925 г.	I-е пол. 1925—1926 г.
Зерновые прод.	13,3%	49,8%	64,2%
Мясной скот	1,2%	29,9%	4,6%
Кожсырье	82,2%	10,9%	23,7%
Различные виды жив. сырья	—	—	7,5%
Птица и мясо	—	2,8%	—
Тряпье, кости и др.	3,3%	6,6%	—
Всего	100%	100%	100%

Обращает на себя внимание исключительная настойчивость темпа концентрации частного капитала в хлебных заготовках, которые в I пол. 1925—1926 г. занимают 64,2%, против 13,3%, в том же полугодии предшествующего года.

Тяжелые затруднения, переживавшиеся крестьянством в связи с недородом 1924—1925 г., явились во II пол. этого года фактором,

*) См. приложение № 6.

способствовавшим усилению продажи скота, что было использовано частным скупщиком, перебросившим в эту область заготовок 29,9% своих средств вместо 1,2%, участвовавших в обороте на этом рынке в I-м полуг. 1924—1925 г.

Наиболее резкие колебания в размещении и перегруппировках частного капитала по отдельным рынкам дают заготовки кожевенного сырья, при чем снижение с 82,2% — в I пол. 1924—1925 г., до 10,9% — во II пол. того же года, не может найти себе об'яснения исключительно в явлениях экономического и сезонного характера. Столь резкое снижение удельного веса (облагаемых) оборотов по заготовкам кож. сырья означает, в данном случае, не действительное снижение самих заготовок, а лишь освобождение от уплаты промыслового налога кустарей кожевников, на основании льгот, предоставленных им законом 10 апреля и 12 мая 1925 г.

Сильно развитые в Саратовской губернии кустарно-кожевенные промыслы, пользуясь предоставленными им налоговыми льготами, скупают для своего производства,—а иногда и для перепродажи,—кожевенное сырье, которое снимается ими с рынка в весьма значительных количествах. Несмотря на благоприятные правовые и коммерческие условия самозаготовок, кустарь ими не удовлетворяется и пред'являет спрос на сырье не только к непосредственным держателям его, но и к частным торговым посредникам, что обусловливает собою рост удельного веса оборотов последних с 10,9% — во II пол. 1924—1925 г., до 23,7%—в I-м пол. 1925—1926 г.

Остальные виды с.-х. продукции не играют особенно серьезной роли в заготовках частной торговли.

Для сопоставления интересны обороты гос. и кооп. организаций по заготовкам отдельных видов сырья и продуктов сельского хозяйства. Они распределяются в следующем процентном отношении

Табл. № 31

Товарные группы.	I-е пол. 1924—25 г.			II-е пол. 1924—25 г.			I-е пол. 1925—26 г.		
	На сумму.	Удел. вес.	% уч. част.	На сумму.	Удел. вес	% уч. част	На сумму.	Удел. вес.	% уч. част
Зерн. прод.	4037	77,3	2	5506	77,9	19	13388	84.2	9.2
Мясн. скот	—	—	100	843	11.9	48,5	628	4,0	13,4
Кожсырье	1141	21,8	32	354	5,0	45	1265	7,9	39,6
Разн. виды жив. сыр.	35	0,7	0	95	1.4	0	365	2,2	30,5
Мясо	11	0,2	0	229	3.2	24,5	205	1,3	0
Масло и яйца	—	—	0	41	0,6	0	47	0.3	0
Тряп., кость и другие .	—	—	100	—	—	100	11	0,1	0
Всего (в тыс.) .	5224	100%	—	7068	100%	—	15909	100%	—

Гос. и кооп. организации, выступающие на заготовительных рынках, концентрируют с возрастающим темпом все большие средства в операциях с зерновыми культурами, которые в I полугодии 1925—1926 г. занимают в общих оборотах 84,2%. Наряду с этим, частный капитал вытесняется с хлебного рынка, понижая свой удельный на нем вес с 19 до 9.2%.

По другим сырьевым рынкам обращает на себя внимание повышение во II пол. 1924 1925 г. удельного веса частного капитала в операциях с мясом и мясным скотом, а также с кожсырьем, из которых лишь последнее относительно стабилизируется в I пол. 1925-26 г., с тенденцией к падению, при резком снижении удельного веса других продуктов. В первом полугодии 1925—1926 г. появляется частный капитал также и на рынке второстепенных видов животного сырья, сразу охватывая 30.5% его общих оборотов.

Возвращаясь к прежде сделанному замечанию о возможном недоучете Нал. Упр. ГФО оборотов частной торговли по закупке продукции сельского хозяйства, отметим, что из практики гос. и кооп. заготовительной деятельности и по наблюдениям регулирующих органов можно притти к выводам о несравненно большем размере участия частного заготовителя в операциях на сырьевых рынках, чем то, которое отражено в его удельном весе, исчисленном по материалам ГФО. Это расхождение в показаниях заготовительной практики и данных ГФО находит отчасти свое об'яснение в том, что ГФО учитывает по группе частных заготовительных предприятий лишь те из них, которые занимаются в виде промысла скупкой с.-х. продуктов для их перепродажи. Под перепродажей понимают партионные продажи товаров лишь с отпуском их со склада, а не лавочную торговлю.

Предприятия последнего типа, — т. е. ведущие лавочную торговлю продуктами сельского хозяйства—выбирают патенты на продажу, а не на скупку с.-х. продуктов, и в качестве заготовителей ГФО не учитываются. Эта система неполного учета оборотов должна была в наибольшей степени сказаться в данных о заготовках зерновых культур, рынок которых охватывается частным капиталом в гораздо большей степени, чем это отражено по материалам ГФО. С другой стороны, несомненно, недоучтены также заготовки с.-х. продуктов, например, хлеба, некоторых кооперативных организаций, производящих их не для перепродажи, а также для собственной лавочной торговли.

Поскольку торговля с.-х. продуктами находится в значительной степени в руках частного капитала, распыленного на множество мелких предприятий, и их влияние, в общей совокупности, на заготовительный рынок, в особенности на кожсырьевой, является также весьма значительным и ослабляет позиции гос. и кооп. организаций.

Ниже приводим сопоставление данных о частных заготовках с.-х продуктов и об оборотах частной торговли по продаже тех же продуктов (в тыс. руб.).

Табл. № 32.

Сельско хозяйственные продукты.	I полуг. 1924 1925 г.	II полуг. 1924 1925 г.	I полуг. 1925 1926 г.
Всего заготовлено	645	2.651	2.119
Всего продано	4737	5.207	10.048

Свести эти два ряда цифр к какому либо одному итогу, по нашему мнению, не представляется возможным, в виду того, что внутренние взаимоотношения отдельных групп частного торгового капитала,—его заготовительных и сбытовых предприятий—являются областью, недоступной для статистических исследований.

Относительные успехи частного торгового капитала на заготовительных рынках об'ясняются, главным образом, его гибкостью, подвижностью, легкой приспособляемостью ко всем индивидуальным моментам торговой практики и полной свободой построения заготовительных цен, ориентированных исключительно на рыночную кон'юнктуру.

По рынкам отдельных видов сырья и продовольствия можно отметить и особые причины успешности частных заготовок, а именно по хлебу—значительный коммерческий интерес переброски его из производящих в потребляющие районы, а отчасти и переработка в муку, в виду заметного разрыва цен на нее и зерно; по кожсырью—недостаточность снабжения населения кожтоварами госуд. заводов и чрезвычайно высокий уровень цен на эти товары, способствующий росту кустарной промышленности; по подсолнечному семени почти те же причины, что по кожсырью, а именно: недостаточность снабжения губернии маслом продукции гос. заводов, рост цен на кустарное масло, разрыв цен на масло и семена, переход семян на кустарные предприятия при посредничестве частного торгового капитала.

Не малое значение в ослаблении влияния на рынок гос. и кооп. заготовителей имела также недостаточная сорганизованность их выступлений и взаимная конкуренция, открывавшие для частного капитала широкие возможности маневрирования на рынке в обстановке кон'юнктурной неустойчивости.

Все же другие второстепенные рынки животного и иного с.-х. сырья передаются в руки частного капитала, главным образом, из-за недостаточности внимания к этим рынкам со стороны с.-х. кооперации.

Успешность операций частного заготовителя определялась отчасти также и тем, что он весьма целесообразно, с точки зрения своих коммерческих интересов, оперировал с многочисленными авансами, перекрестно выдававшимися ему конкурирующими между собой гос. и кооп. организациями, и зачастую обращал эти долгосрочные авансы на совершенно посторонние торговые цели. Учесть общие размеры этих долгосрочных авансов, фактически являющихся безпроцентными, а иногда и безвозвратными ссудами, выдаваемыми гос. и кооп. организациями своим конкурентам, частным заготовителям—не представляется возможным. Что же касается количества с.-х. продуктов, заготовленных госуд. организациями через частных лиц, то оно выражается в следующих величинах:

Таблица № 33.

	1 пол. 24/25 г.	2 пол. 24/25 г.	1 пол. 25/26 г.
Загот. через частных лиц	71.100 р.	120.578 р.	241.507 р.
% к общ. заг. част. лиц	11,0%	4,5%	11,4%
% к гос. и кооп. заг.	1,4%	1,7%	1,5%

Данные о заготовках через частных лиц должны быть признаны чрезвычайно преуменьшенными, что об'ясняется отчасти неверным определением со стороны заготовителей самого понятия частного посредника, например: в некоторых организациях рассматривают в качестве собственной агентуры тех частных лиц, которые работают по договору на условиях комиссионной оплаты и авансирования, или относят к заготовке через собственный аппарат закупки всех без исключения партий товара, которые сдаются собственной агентурой, независимо от того, снимает ли агент сырье с рынка от первоначальных держателей, или скупает его у частных посредников.

VI. Кредит банковый и товарный.

а) Ссудные операции и текущие счета по 6-ти банкам

Тенденции развития частного торгового капитала находят свое отражение также и в данных о банковом кредитовании, свидетельствующем о поступительном росте (с некоторыми перебоями) ссудных операций Банков с частными лицами, при более медленном темпе роста и временном сжатии кредитов кооперации и, особенно, госторговле.

За два отчетных года в частную торговлю привлечено новых денежных средств за счет банковых кредитов—830,2%, считая сентябрь 24 г. за 100%, в то время, как задолженность госорганов возросла на 394,3% и кооперации—на 624,3%.

Характерно, что политика сжатия банковых кредитов в 1925 26 г.—даже в месяцы ее наиболее активного проведения,—не давала для частной торговли сокращения ссуд ниже уровня, установившегося в октябре 1925 г.

Таблица № 34.

Остатки задолженности по учетно-ссудным операциям 6-ти банков (в тыс. руб.).

Клиентура банков.	1/X 24 г.	1/I 25 г.	1/IV.	1/VII.	1/X.	1/I—26 г.	1/IV.	1/VII.	1/X.
Гос. торг.	1.146,3	1.694,1	1.931,3	3.012,4	5.188,2	6.437,0	4.992,5	4.500,4	5.668,0
к 1/X—24 г.	100	147,9	168,6	263,0	453,0	570,9	445,5	393,8	494,9
Кооперация	1.595,4	2.689,1	3.711,9	4.036,4	3.677,3	8.768,8	8.270,1	8.101,0	11556,5
к 1/X—24 г.	100	168,6	232,7	253,0	230,5	549,6	525,2	507,8	724,3
Частные	36,1	29,1	27,3	113,4	232,6	250,8	259,5	319,5	335,8
к 1/X—24 г.	100	80,8	73,0	314,1	645,7	696,1	720,5	885,0	930,2

Моментами заметного под'ема уровня ссудных операций являются: для гос. торговли—1-е октября, для кооперации—1 ноября и для частной торговли—1 июля 1925 г., что находится в несомненной связи с подготовкой к реализации урожая. Как видно из этих дат, частная торговля раньше госорганов и кооперации приступает к подготовительным действиям по организации хлебо-фуражных заготовок, чем отчасти об'ясняется их относительно высокие успехи в самом начале кампании.

В госторговле обозначился на 1-е апреля 1926 года довольно резкий перелом к снижению размеров ссудных операций, сохранившийся в виде дальнейшей тенденции на 1 июля, а также и 1 октября 1926 г., на которое общий уровень задолженности оказался ниже январского, но несколько выше июльского. Это явление об'ясняется практическим проведением банками политики сжатия кредитов.

Аналогичные явления и на те же даты отмечаются также в области кредитования кооперации, с той лишь разницей, что под'ем задолженности на 1 октября 1926 г. относительно выше, а снижение меньше, чем в госторговле.

В частной торговле, как уже отмечено выше, наблюдаются процессы медленного, но неуклонного роста задолженности, за исключением января и апреля 1925 г., когда денежное банковое кредитование не играло почти никакой роли в частном товарообороте (29—27 т. р.).

В соответствии с устойчивостью товароснабжения и банкового кредитования, частная торговля располагала в отчетном периоде достаточными свободными денежными резервами, отлагавшимися в банках на текущих процентных счетах, возросших к 1 октября 1926 г. на 171,8%, по сравнению с 1 окт. 1924 г.

В госторговле процентные текущие счета возросли на 145,4%, а в кооперации—на 299,2%.

Таблица № 35

Движение остатков текущих счетов по 6-ти банкам (в тыс. руб.).

Клиентура банков.	1.X—24 г.	1/I—25 г.	1.IV—25 г.	1.VII—25 г.	1/X—25 г.	1.I—26 г.	1.IV—26 г.	1.VII—26 г.	1.X—26 г.
1. **Гос. торг**	541,6	506,5	660,3	701,0	1.176,0	1.072,6	1.324,3	711,[illegible]	1.328,9
% к 1/X—24 г.	100%	96,7	121,9	129,4	217,2	197,0	244,5	131,1	245,4
2. **Кооперация**	232,6	156,8	140,6	212,5	399,3	400,8	356,3	293,3	399,2
% к 1/X—24 г.	100%	67,4	60,4	91,4	171,7	172,3	153,2	126,1	171,6
3. **Частные**	103,7	43,2	48,9	84,3	187,8	179,7	192,6	247,9	281,9
% к 1/X—24 г.	100%	41,9	47,2	81,2	181,1	173,3	185,7	239,2	271,8

В отношении дат, отражающих переломные моменты в движении остатков текущих счетов, динамика их почти аналогична той, какая наблюдается в развитии ссудных банковских операций. Разница заключается лишь в темпе роста, который гораздо медленнее в движении остатков текущих счетов, чем ссудных операций, что свидетельствует об активности всех видов торговли, пред'являющих относительно повышенный спрос на заемный капитал.

Обращают на себя внимание абсолютные размеры остатков текущих счетов, которые в кооперации и частной торговле держатся близко к одному уровню, а на 1 июля 1926 г. достигают почти тождественных величин.

Рост текущих счетов в условиях недостаточного—с точки зрения потребностей рынка—товароснабжения, будучи взятым изолированно, мог бы служить показателем депрессивного состояния частного торго-

вого капитала, отлагающего в банках свободные денежные резервы из-за отсутствия возможности их коммерческого приложения.

Но если принять во внимание, что наряду с ростом остатков текущих счетов (+ 171,8%), растет также, значительно обгоняя их по темпу, и задолженность банкам (+ 830,2%)—при чем на всем протяжении 25/26 г. она не снижалась дальше октябрьского уровня, несмотря на сжатие банковых кредитов,—то следует притти к единственно правильному выводу, что *частная торговля даже в условиях недостаточного товароснабжения, предъявляет все возрастающий спрос на деньги*,—т. е. расширяет сферу своей коммерческой деятельности и находит помещение не только собственным, но и заемным капиталам.

Рост текущих счетов, в таких условиях, является показателем не депрессии частного рынка, а общего под'ема деятельности частного торгового капитала, в составе которого свободные денежные суммы превращаются из простых сбережений или избыточных,—выходящих за пределы торгового оборота денежных масс,—в активный резервный капитал, обеспечивающий своей наличностью и своим движением оперативную регулярность и планомерность товарооборота.

Относительная незначительность размеров ссудных операций банков с частными лицами не лишает приведенные цифры известной показательности, так как по данным банков о ссудных операциях и текущих счетах нами определяется не удельный вес частного капитала а, взятые изолировано, внутренние тенденции его развития.

б) Операции Сар О-ва Взаим. К-та.

Незначительность размеров ссудных операций шести Саратовских отделений банков с частной клиентурой может свидетельствовать о том, что в частном товаро-обороте заемные банковые средства играют весьма небольшую роль. Несмотря на это, мы полагаем, что самый факт включения в торговую деятельность частного капитала постоянной системы использования банковых ссуд и создание для этих целей специального банкового института—О-ва Взаим. Кредита—уже дает некоторое основание притти к выводу о достижении частным торговым капиталом относительно высокого уровня развития и организационного оформления.

Для правильного разрешения этого вопроса необходимо обратиться к анализу данных, являющихся показателями операций О-ва Взаим. Кредита, и, прежде всего, коснуться вопроса о движении остатков задолженности клиентуры О-ва Взаим. Кредита по выданным ей ссудам.

Таблица № 36.

Учетно-ссудные операции (в тыс. руб.).

	На 1/X—25 г.	На 1/I—26 г.	На 1/IV—26 г.	На 1/VII—26 г.	На 1/X—26 г.
По Саратов. О-ву Вз. Кредита	147	179	226	243	266
% к 6-ти банк.	63,2%	70,9%	86,3%	76,1%	79,0%
По 6-ти банкам	232,6	250,8	259,5	319,5	335,8
	100%	100%	100%	100%	100%

Как видно из этих данных, значение О-ва Вз. Кредита, в качестве основного банкового учреждения, обслуживающего коммерческие интересы частной торговли, непрерывно возрастает, и из общего количества выданных 6-ю банками на 1 X—26 г. ссуд—79% относится к активным операциям О-ва Вз. Кредита.

Возникает вопрос о том, за счет каких средств О-во Вз. Кредита развертывает свои ссудные операции, т. е. имеются ли у него достаточные собственные капиталы и вклады клиентуры, или оно оперирует за счет кредитов Госбанка.

Приводим цифры о задолженности О-ва Вз. Кредита Госбанку

На 1-е января 1926 г.—38 т. р.
„ 1-е апреля „ —46 „
„ 1-е июля „ —45 „
„ 1-е октября „ —38 „

Лимит О-ва Взаим. Кредита установлен Госбанком в размере 50 тыс. руб. и использовывался, как видно, в неполной мере, откуда следует, что О-во Вз. Кредита особенно в деньгах Госбанка не нуждается. Это явление наиболее ярко сказывалось в период времени с 1-го мая по 1-е октября 1925 г., когда О-во Вз. Кредита из того же 50-ти тысячного лимита пользовалось кредитом в среднем лишь в размере 29 тыс. руб.

Свои активные операции О-во Вз. Кр. ведет, главным образом, за счет собственных капиталов и привлеченных средств, значительная часть которых составляется из процентных текущих счетов.

Табл. № 37

Остатки по текущим счетам и ссудн. операциям

Д А Т Ы.	Текущие счета.		Ссудные операции.	
	В абс. цифр.	% к 1/X 25 г.	Абс. циф.	% к 1 X—25 г.
На 1 октября, 25 г.	104 т. р.	100%	147 т. р.	100%
„ 1 января 26 г.	78 „	75%	179 „	121,8%
„ 1 апрел. „	93 „	89,4%	228 „	151,1%
„ 1 июля „	127 „	122,1%	243 „	165,3%
„ 1 октябр. „	167 „	160,5%	266 „	180,9%

Несмотря на медленность роста текущих счетов, остатки задолженности по ссудным операциям значительно повышаются, что свидетельствует об относительном ускорении обращения банкового ссудного капитала и, вместе с тем, является показателем увеличения удельного веса О. В. К. и развития деятельности частного торгового капитала.

Обороты О. В. Кр. по учетно-вексельным операциям выражаются в следующих величинах (в тыс. р.).

I кв. 25/26 г.—358	III кв. 25/26 г.—441	Всего за 25/26 год
II „ „ —406	IV „ „ —550	1.755 тыс. руб.

Из этих цифр видно, что членами О. В. Кр. было получено в течении 25/26 г. 1.755 т. р. Если принять во внимание быстроту обращения денежного капитала в частной торговле, то необходимо признать, что заемные средства, поступающие от О. В. Кр., играют довольно существенную роль в развитии частного товарооборота, который, как отмечено в начале настоящей работы, достиг в 1-м полугодии 25/26 г.—42,3 мил. р.

Принимая условно, что денежный капитал в частной торговле в среднем оборачивается 15 раз в год,—т. е. 7,5 раз в полгода, получаем вывод, что в 1 пол. 25/26 г. частная торговля сделала за счет открытых ей одним лишь Саратовским О. Вз. Кр. вексельных кредитов оборот в размере 5,7 мил. руб., что составляет от ее общих оборотов (42,3 мил. р.) – 13,2%.

Учетом векселей не ограничиваются активные операции О. В. Кр. которое, кроме того, выдает ссуды по специальным текущим счетам, а также под товарные обеспечения и другие ценности. Последние операции, впрочем, играют незначительную роль, и основная масса ссудного капитала обращается на учет векселей.

Таблица № 38

Виды операций.	На 1/I 26 г.		1/IV—26 г.		1/VII—26 г.		1/X—26 г.	
Учет векселей	134 т.	74,9%	173 т.	76,5%	196 т.	80,7%	218 т.	81,9%
Всего выдано по ссудам	179 „	100%	226 „	100%	243 „	100%	266 „	100%

Для целей данного исследования важно выяснить вопрос о том, какая часть капиталов в активных операциях Об. Вз. Кр. обращается на кредитование частной *торговли*, и насколько велико участие в них кустарно-промысловых предприятий, индивидуальных сельских хозяйств и частно-хозяйственных единиц других социальных категорий. Нижеприводимая таблица дает ответ на этот вопрос.

Таблица № 39.

Клиентура ОВК.	На 1/I—26 г.		На 1/IV—26 г.		На 1/VII—26 г.		На 1/X—26 г.	
	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%	Сумма.	%
I. Торговцы	160.831	89,7	172.144	76,2	200.740	82,7	197.728	74,3
II. Кустари	15.038	8,4	44.654	19,8	33.946	14	52.454	19,8
III. Коопер.	996	0,6	1.570	0,6	1.650	0,7	6.437	2,4
V. Сел. хоз.	1.400	0,8	3.250	1,4	2.460	1,0	5.280	1,9
V. Прочие лица.	861	0,5	4.511	2	4.005	1,6	4.245	1,6
Всего в руб.	179.127	100	226.129	100	242.801	100	266.144	100

Как видно из этой таблицы, основной клиентурой ОВК являются частные *торговые* предприятия, за которыми следует в качестве наиболее мощной по удельному весу группа предприятий различных кустарных промыслов.

Открытие кредитов кустарям, а не торговцам, не меняет хозяйственной природы ОВК, как банкового учреждения, обслуживающего коммерческие интересы почти исключительно частной торговли, а не промышленности, так как в данном вопросе решающую роль играет не социально-промысловое положение клиента банка, а то хозяйственное назначение, какое дается получаемым из банка денежным ссудам. Кустарь является не только ремесленником или мелким промышленником, но и заготовителем сырья, на рынке которого выступает наравне с частным торговцем, а иногда и в более активной форме, определяемой размерами потребности его производственного предприятия.

Поскольку основной формой кредитования является учет векселей, и целевые промышленные (долгосрочные) кредиты не включены в систему ссудных операций О. В. Кр.,—мы считаем, что по хозяйственному назначению своему кредиты кустарям должны быть отнесены к одной категории с кредитами частной торговли.

Социальный состав членов ОВК не опровергает этого суждения, отражая в своем движении лишь известное повышение активности кустарей, оформляющих вступлением в О. В. Кр. свою социально-экономическую природу в соответствии с общим ростом и укреплением кустарной промышленности.

Таблица № 40

Социальный состав членов О. В. К.

КЛИЕНТУРА.	На 1 октяб. 1925 г.		На 1 октяб. 1926 г.	
	Количест.	% к итогу.	Количест.	% к итогу.
Торговцы	260	69.5%	324	64.8
Кустари	74	19,8%	107	21.4%
Кооперативы	3	0,8%	8	1.6
Сел. хозяева	9	2,4%	7	1,4
Прочие лица	28	7.5%	54	10.8%
Итого	374	100%	500	100

в) Товарный кредит и условия расчета с госторгов

Частная торговля в развитии своего товарооборота базируется не только на собственных капиталах и заемных банковых средствах, но относительно широко использует открываемый ей госорганами товарный кредит, который при быстроте частного товарооборота обеспечивает последнему возможность значительного роста и, сообразно этому, повышает темп накопления капитала.

Какой-либо строго определенной системы товарного кредитования частной торговли или общеобязательных для всех госорганов

процентных норм и сроков кредита не установлено, вследствие чего данный вопрос разрешается в порядке торговой практики самостоятельно отдельными организациями, в зависимости от ряда условий суб'ективного и об'ективного характера, как например: кредитоспособность частной фирмы, размеры закупаемых ею партий и, главное, степень достаточности или дефицитности предложения отдельных видов продаваемых товаров.

В важнейших торговых госорганах применяются в отношении частной клиентуры следующие условия расчета и кредита.

Текстильсиндикат, вообще, не отпускал частным лицам товаров в кредит, за исключением летних месяцев 1926 г., в течение которых на складах Синдиката образовались значительные остатки трудно реализуемых товаров тяжелой льняной группы (парусины и брезента). Частные лица платили за эти товары от 33 до 50% наличными, с выдачей на остальную сумму векселей сроком до 45 дней. Продажа этих товаров частным фирмам достигала 5% от общих оборотов льняного отделения Синдиката.

Соль отпускается Синдикатом частным торговцам либо за наличный расчет по ценам, установленным НКТоргом, либо в кредит с приплатой к этим ценам 1 р. 22 к. на тонну. Сроки кредита различны, и иногда сделки совершаются без наличных платежей. Частные лица выдают Синдикату обязательства о продаже соли по установленным НКТ розничным ценам. В общих оборотах Синдиката продажа соли частным лицам составляет 28%.

На таких же условиях соблюдения нормированных цен отпускались частным лицам *за наличный расчет* товары Махорочной Фабрикой (этикетные цены), Центробумтрестом Кожсиндикатом и Кожпромом, при чем в летние мес.—всвязи с сезонными затруднениями сбыта и сжатием банковских кредитов кооперации и госторговле, лишенных этим возможности закупок товара в запас,—частным лицам были проданы довольно крупные партии кожтоваров, достигавших в июле мес. 1926 г. по Кожпрому—14% (35 т. р.) его оборотов, а по Кожсиндикату—24,5% (67,9 т. р.). Готовая обувь отпускается Кожсиндикатом частным лицам в кредит до 30 дней, с уплатов наличными 50%.

На ряду с закупками кожтоваров в запас, частная торговля довольно свободно выделяла наличные денежные средства для таких же операций с несезонными товарами других видов, как, например, вата, на которую пред'являла летом 1926 г. весьма повышенный спрос. Несезонный спрос на товары и оплата их стоимости наличными деньгами свидетельствует о том, что частная торговля располагала вполне достаточными денежными средствами и считала наиболее выгодным их помещением закупку дефицитных товаров в предвидении последующего сезонного повышения цен.

Товарный кредит по дефицитной группе не играет, повидимому, решающей роли в операциях частной торговли, даже вне зависимости от быстроты обращения этих товаров.

Из других, наиболее крупных, госорганов, реализующих товар частным лицам, являются: Сахаротрест, Нефтесиндикат, Продасиликат, Резинотрест и Спичтрест.

Сахар отпускается частным фирмам в кредит до 45 дней, с уплатой наличными 25%; керосин до 25 дней, без наличных или с

уплатой их в размере 10—15%; *силикатные* товары на различные сроки, в зависимости от вида товара; *резиновые* технические товары— от 30 до 75 (шины) дней, наличный платеж—25%; спички—30 дней кредит, наличные—25%.

Рыбсиндикат реализует свой товар частным лицам на условиях уплаты наличными—20% и предоставляет кредит на 30—45 дней. *Крахмалпатсиндикат*—25% наличными, 15%—против дубликата и остальные в кредит на срок 60—75 дней. Кроме частных торговцев, значительный контингент покупателей Крахмалпатсиндиката составляют кустари, которые, вместе с частными торговцами, охватывают 55% всех оборотов Синдиката.

Ленингр. Таб. Трест отпускает товар частным торговцам только за наличный расчет, и лишь при продажах уездным и сельским предприятиям допускает наложный платеж или инкассирование дубликатов через филиалы банков. ДГТФ, несмотря на то, что оперирует с не менее ходовым товаром, получает от частных лиц наличными 25% и кредитует их на остальную сумму сроком до 30—45 дней.

Губторг отпускает частным лицам в кредит следующие товары: бакалею, железо достаточных групп, химическо-москательные товары и галантерею; наличный платеж 25%, остальные—в кредит на 30—45—60 (галантерея) дней.

Приведенным перечнем организаций охватывается основной их контингент, что дает возможность судить о применяемых, вообще, на Саратовском рынке условиях товарного кредитования частной торговли.

Прежде всего обращает на себя внимание полное отсутствие в этом важнейшем вопросе экономической политики какой либо отчетливой и согласованной системы, подчиненной в своем практическом осуществлении принципам планового воздействия на рынок, а не только соображениям узко коммерческих интересов самих торгующих госорганов.

К числу основных дефектов следует отнести систему установления совершенно одинаковых сроков товарного кредитования саратовской городской, уездной и сельской частной торговли, что ставит в относительно невыгодное положение ту категорию частных предприятий, которая выступает на отдаленных от губернского центра рынках и, тем самым, выполняет, в известной степени, общественно-полезные функции проводника товаров в потребляющие районы.

Из приведенных примеров видно также, что частная торговля, в общем, пользуется довольно значительным кредитом по группам товаров достаточного предложения, при чем сроки кредитования в городских местностях не только вполне достаточны для реализации товаров, но, в некоторых случаях, частично могут служить также источником для вовлечения в товарооборот денежных сумм, вырученных от продажи товаров до наступления сроков платежей по кредиту.

Товарный кредит, взятый вместе с денежным банковым кредитом, является чрезвычайно сильным фактором роста абсолютных и относительных размеров частного товарооборота и, в соответствии с этим, способствует форсированию процессов накопления частного торг. капитала.

VII. Система построения цен в частной торговле.

Основной практической проблемой экономической политики советского государства, на данной ступени развития народного хозяйства, является вопрос о соотношении цен на продукцию сельского хозяйства и изделия промышленности. Именно здесь, в товарной форме, наиболее ярко отражается характер политических и экономических взаимоотношений между двумя основными производительными классами общества рабочим классом и крестьянством, а общий уровень цен по обоим видам товаров определяет собой покупательную силу червонного рубля и, следовательно, устойчивость нашей валюты.

Было бы ошибочным думать, что проблема цен впервые выдвинута или осознана правительством в средине 1925—26 г., т. е. к тому лишь моменту, когда была широко развернута ведомственная и общественно-политическая кампания за снижение цен и режим экономии во всех процессах производства товаров и их обращения. Средина 1925—26 г. была вовсе не моментом первоначального возникновения этой политической и экономической идеи, а лишь этапом фактического достижения государственной промышленностью того уровня товарности и восстановления основного капитала, на котором стало *объективно возможным* практическое (хотя бы и частичное) снижение цен,— т. е. дальнейшее укрепление покупательной силы нашей денежной единицы, а также сближение уровня цен на промышленные товары и продукцию сельского хозяйства, иными словами, приведение в большее соответствие экономических интересов производительных классов города и деревни.

Поскольку частный торговый капитал в системе советской экономики является одним из заметных элементов и факторов развития народного хозяйства,—необходимо изучить роль его и влияние в разрешении этих важнейших и труднейших народно-хозяйственных задач.

Ответы на эти основные вопросы позволят дать оценку социально экономической и политической роли частного торгового капитала в восстановительных процессах народного хозяйства.

а) Разрыв цен на промтовары и с.-х. сырье

Многообразие цен по отдельным товарам на различных рынках губернии не дает возможности, путем сопоставления абсолютных выражений этих цен, составить наглядную картину их соотношений в различных социальных видах торговли и в динамическом процессе изменений по ряду календарных моментов. Вследствие этого, мы сводим цены на промтовары и с.-х. сырье, по каждому из них в отдельности—к одному общему показателю (индексу), дающему возможность общих сопоставлений.

Индексы взяты средние по губернии, причем по промтоварам в основу исчисления положены цены лавочные, а по с.-х сырью—заготовительные. Применение этого метода дает, в результате, возможность ответить на вопрос: по каким ценам (розничным) крестьянин покупает промышленные товары и по каким продает продукцию собственного труда и хозяйства?

Общегубернские цены, по каждому из вошедших в номенклатуру товаров, выведены, как средне-арифметические цен по г. Саратову, уездным городам и сельским местностям. По государственным и кооперативным организациям взята также средняя арифметическая цен для противопоставления ее ценам частной торговли. Средняя цена каж-

дой группы товаров (промтовары и сырье) получена в результате деления месячной суммы цен на количество товаров — т. е. взята средняя арифметическая. Индекс исчислен, как отношение средних цен на каждый мес. к уровню цен 1913 г по группам товаров той же номенклатуры. Динамика цен дана по системе скользящей шкалы.

Данный метод исчисления индексов цен весьма несовершенен и применен исключительно потому, что для более сложных и точных подсчетов отсутствуют в губстатбюро необходимые материалы, в частности, веса отдельных товаров, и цены даны по чрезвычайно недостаточной номенклатуре (см. приложение № 5). В результате допущения этих неустранимых дефектов работы, — величины исчисленных индексов имеют условное значение, в качестве показателей не общего уровня товарных цен, по сравнению с довоенными, а лишь тенденций *движения* цен на некоторые важнейшие группы товаров в отдельных социальных секторах торговли.

По промтоварам индексы исчислены за два года (1924 25 и 1925 26 г.), по с.-х. сырью — за один год, в виду отсутствия материалов*).

б) Промтоварь.

Таблица № 4

Индексы цен на промтовары;

(См. диаграмму № 1)

	1913 г	1924 год.			1925 год				
		Окт.	Нояб	Дек.	Янв.	Февр	Март.	Апр.	Май
Гос и кооперация	100	256.1	248.3	235.4	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]
Частн	100	277.1	249.9	246.9	251.0	[illegible]	231.8	[illegible]	[illegible]

Приложение к таблице № 41

	1925 год						
	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.
Гос. и кооперация	213.6	204.9	200.3	205.3	216.2	228.3	233.3
Частн.	220.7	213.8	210.6	221.5	228.6	255.5	255.5

Приложение к таблице № 41

	1926 год.								
	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Июнь.	Июль.	Авг.	Сент.
Гос. и кооперац	228,6	218.6	229.9	232.4	229.4	230.0	[illegible]	231.2	[illegible]
Частн.	246,8	250.8	263,5	265.3	264.3	260.7	254.0	264.5	[illegible]

*) Весь *первичный* статистический материал, использованный для исчисления индексов и построения „ножниц", получен из статбюро и товарной биржи и вполне самостоятельно обработан *Н. Г. Быстровой*.

Не давая анализа каждого отдельного изгиба в колебаниях кривой движения цен, отметим лишь, что уровень их на промтовары в частной торговле гораздо выше, чем в государственной и кооперативной, и что с октября 1925 г. наметилась и развивается общая неуклонная тенденция к дальнейшему разрыву цен в сторону заметного повышения их уровня в частной торговле.

Об'ясняется это явление повышением с нового урожайного (1925) года покупательной способности крестьянства и пред'являемого с его стороны спроса на ряд товаров первой необходимости, при недостаточности их предложения, т. е. причинами чистого кон'юнктурного характера.

Поскольку индексы исчислены методом выведения средний арифметической, возможно предположение, что высокий *общий* уровень цен определяется за счет значительного повышения в частной торговле цен лишь на дефицитные товары, закупаемые с большими затратами и затруднениями, и что по товарам достаточного предложения, свободно поступающим в нужном количестве от госорганов, частная торговля строит вполне нормальные цены и, тем самым, продвигая эти товары к потребителю, выполняет, без нарушения интересов последнего, социально-полезную функцию рыночного товароснабжения.

В действительности же, операции частного торгового капитала и по рынкам товаров достаточного—а частью даже избыточного предложения—характеризуется в отношении системы построения цен совершенно иными чертами, дополняющими и усиливающими высказанное суждение о кон'юнктурной природе частно-торгового ценообразования.

Ниже мы приводим динамику цен в частной и кооперативной торговле по двум товарам избыточного прелложения (сахар и керосин), при чем для большей показательности и упрощения рядов цифр мы лаем в них цены лишь по рынкам уездных городов, на которых, как уже отмечено выше, частный капитал имеет господствующее (в рознице) значение.

Таблица № 42.

Сахар-рафинад (в коп. за фунт).

	Окт. 1925 г.	Янв. 1926 г.	Апр 1926 г.	Июнь 1926 г.	Окт. 1926 г.
Коопер.	32	32	32	31	31
Частн. торг. . .	34	34	33	33	32
Керосин (в коп. за фунт).					
Коопер.	4	4,5	4	4	4
Частн. торг. . .	4,5	4,5	5	5	4,2

Из этих рядов цифр видно, что частная торговля продает даже товары избыточного предложения, получаемые от госорганов в кредит и без всяких затруднений, по повышенным ценам, находя при этом место для своей деятельности наряду с госторговлей и кооперацией.

Если по товарам дефицитного предложения частная торговля повышает цены, используя при этом кон'юнктурные затруднения рынка, то по товарам избыточного предложения возможно использование для повышения цен лишь недостатков государственной и кооперативной торговой системы, заключающихся в неполноте охвата ею рынков, в несовершенстве техники отпуска товаров, нерациональности расположения торговых единиц и, наконец, неудобстве для покупателя часов торговли.

Всем этим недостаткам техники гос. и кооперативной торговли частная торговля противопоставляет свою гибкость и приспособляемость, в частности, торгует в те часы, в которые закрыты государственные и кооперативные лавки, проникает со своими „будками" в самую толщу крестьянских привозов, открывает бакалейно-мелочные лавки на окраинах городов и т. д.

Следовательно, обобщая выводы из анализа движения цен в частной торговле по обоим группам товаров — дефицитным и достаточным — можно констатировать, что частная торговля, стремясь к повышенным прибылям и накоплению, использует в своих интересах все открывающиеся для этого возможности как в области экономики современного рынка, с его несоответствием спроса и предложения по некоторым основным товарам, так и организационных недостатков системы гос. и кооп. торговли.

в) С.-х. сырье.

Таблица № 43

Индексы цен на продукцию с. х.

(См. диагр. № 1).

	1913 г	1925 год.					1926 год.		
		Авг.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Февр.	Март
Гос. и коопер. .	100%	100,3	100,2	100,3	111,2	121,9	[illegible]	124,1	[illegible]
Частн.	100%	116,4	118.2	115,3	119,7	123,5	139.8	147,6	138.9

Продолжение таблицы № 43.

	1913 г	1926 год.					
		Апр.	Май	Июнь	Июль	Авг.	Сент.
Гос. и коопер.	100%	125,4	133,8	130,2	119,3	127,4	127,8
Частн.	100%	138.6	147.6	142.5	134,0	137.1	137,0

В сопоставлении рядов цифр, отражающих движение цен на с.-х. сырье, следует отметить, что разрыв цен в гос. (и кооп.) торговле и частной по этой группе товаров гораздо меньше, чем по промтова-

рам. Причина этого заключается, конечно, не в природе товаров, а в том, что по промышленной их группе, как уже сказано выше, показана продажа, а по сырью—закупка.

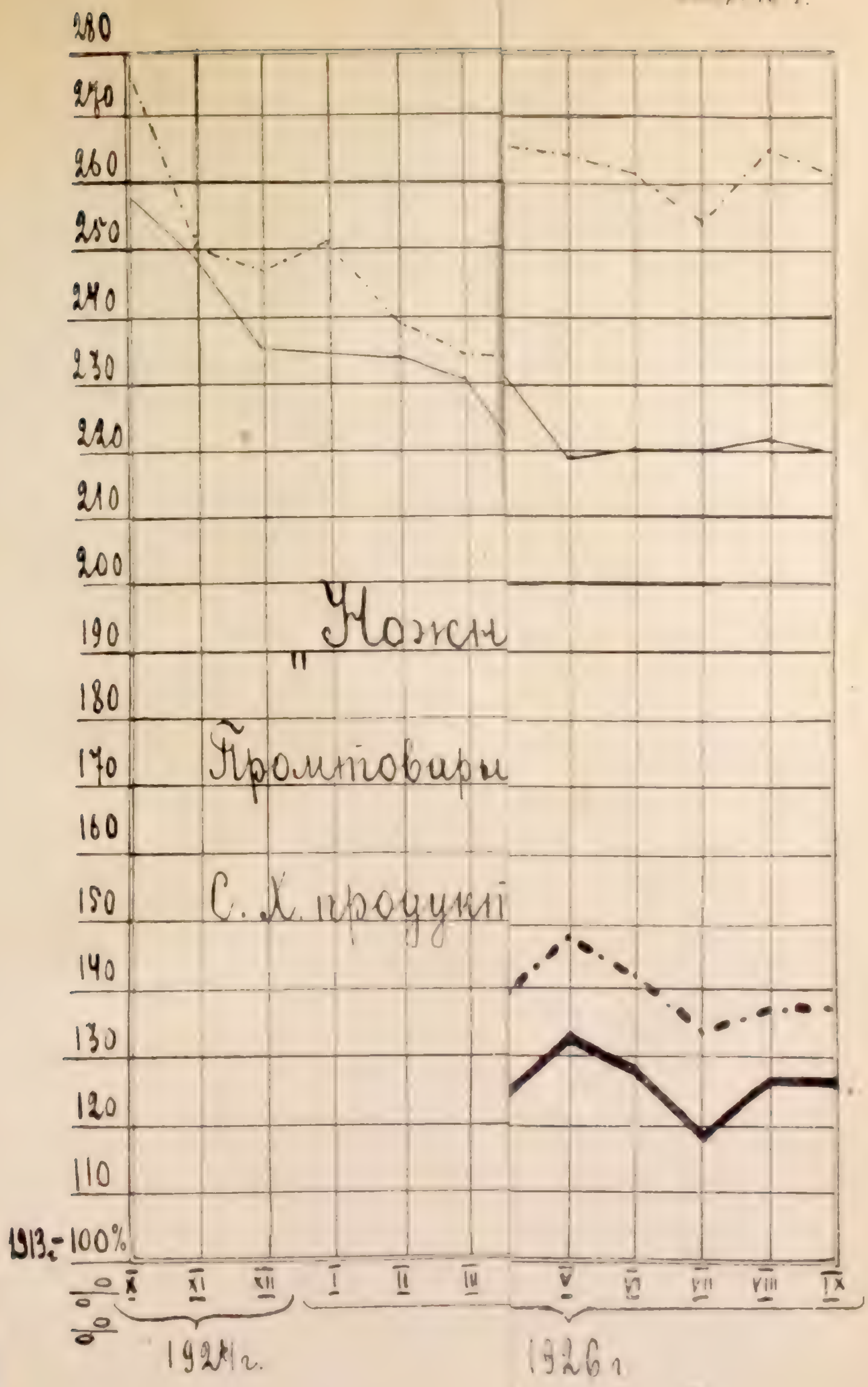
В проведении товара к потребителю участвуют несколько посреднических звеньев,—не исключая и нелегальной агентуры в розничных магазинах госторговли и кооперации,—что сопряжено с относительно большими торговыми расходами, покрываемыми за счет повышения уровня розничных цен. В этом отношении весьма показательны данные, приведенные в начале работы, о росте частного опта в общих оборотах частного торгового капитала. В заготовках же с.-х. продукции цена строится в процессе непосредственных отношений частного торговца с крестьянином или другими первичными держателями сырья, т. е. без участия промежуточных звеньев. Иными словами говоря, в продаже промтоваров мы наблюдаем цены *последнего* звена частной торговой сети, а в заготовках с.-х. сырья—цены *первого* звена. В дальнейшем процессе перепродажи заготовленного сырья цены на него, несомненно, возростают, изучение чего не вошло в задачи настоящей работы.

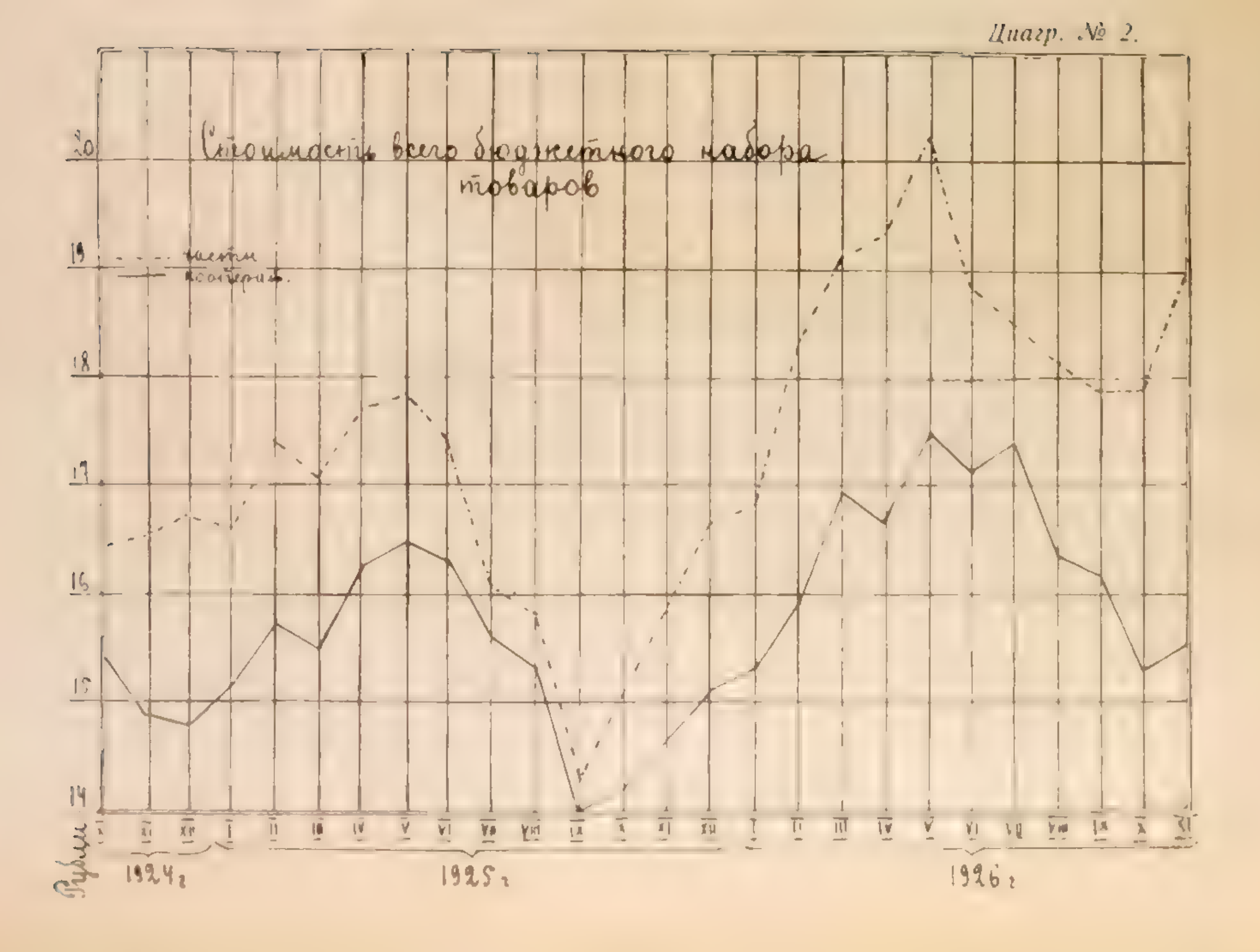
г) „Ножницы“. Общей особенностью, характерной для обоих групп товаров, является то, что динамика индексов цен на них дает величины, находящиеся в некотором, почти постоянном, соотношении с ценами госторговли и кооперации. Это, в общем, параллельное движение кривых, отражающих колебания цен, представляет собою чрезвычайно важный показатель для характеристики методов построения продажных и заготовительных цен в частной торговле, которая, поскольку это видно, *совершенно не имеет собственной системы ценообразования и всецело ориентируется в этой области на госторговлю и кооперацию*, держась от них на определенном расстоянии, допускаемом исключительно колебаниями рыночной кон'юнктуры. Это обстоятельство указывает на тот несомненный факт, что частный торговый капитал, в данной фазе его развития, представляет собой бессистемно маневрирующий по рынку капитал, накапливающийся, главным образом, не путем органического вростания в общую систему народного хозяйства, а за счет кон'юнктурных прибылей относительно случайного характера.

При сопоставлении по отдельным социальным секторам данных об уровне заготовительных цен на с.-х. сырье и продажных—на промтовары видно, что в частной торговле разрыв этих цен („ножницы“), в общем, больше, чем в гос. и кооп. торговле, при чем выше, чем у них, по каждой отдельной товарной группе (промтовары и сырье), и, следовательно, и по обоим группам, взятым в среднем. (См. диагр. № 1).

Отсюда следует два вывода: во-первых, частная торговля, выполняя *вне планового воздействия* государственной власти функции органа товарно-меновых связей города с деревней, осложняет экономическую обстановку и создает дополнительные препятствия к полному координированию хозяйственных интересов двух основных производительных групп населения—рабочего класса и крестьянства,—что находится в полном соответствии с социально-экономической природой частного капитала; во-вторых, строя цены по промтоварам и сырью на более высоком уровне, чем в госторговле и кооперации, частный торговый капитал способствует падению покупательной силы

Диагр. № 1.


280
270
260
250
240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130
120
110
1913 г. = 100%
%
„Кожи
Промтовары
С. Х. продукт
X
XI
XII
I
II
III
V
VI
VII
VIII
IX
1924 г.
1926 г.


Диагр. № 2.
Стоимость всего бюджетного набора товаров
частн
кооперат.
20
19
18
17
16
15
14
Рубли
X XI XII I II III IV V VI VII VIII IX X XI XII I II III IV V VI VII VIII IX X XI
1924 г
1925 г
1926 г

червонного рубля, и, следовательно, является фактором дезорганизации системы денежного обращения и всего народного хозяйства в целом.

г) Стоимость бюджетного набора

Из сопоставления индексов цен в частной торговле по группам промышленных товаров и с.-х продуктов видно, что интересы одного из основных производительных классов общества—крестьянства—радикально нарушаются частно-торговой системой построения цен, ориентированных исключительно на колебания рыночной кон'юнктуры. В таких же отношениях находится частная торговля и к интересам рабочего класса, в бюджет которого входят многие с.-х. продукты и промтовары, являющиеся об'ектом частного розничного товарооборота.

Сопоставление стоимости бюджетного набора товаров, взятых отдельно по частной и кооперативной торговле, дает значительное расхождение, отраженное в следующих цифрах.

Таблица № 44

Стоимость всего бюджетного набора по г. Саратову. (Довоенная стоимость—9 р. 14 к.).

(См. диагр. № 2).

Виды торговли.	1/X 24 г.	1/XI 24 г.	1/XII 24 г.	1/I 25 г.	1/II 25 г.	1/III 25 г.	1/IV 25 г.	1/V 25 г.	1/VI 25 г.
Частная	16—44	16—56	16—73	16—62	17—48	17—11	17—77	17—89	17—42
Кооперативная	15—45	14—93	14—80	15—19	15—75	15—52	16—27	16—50	16—30

Продолжение табл. № 44.

Виды торговли.	1/VII 25 г.	1/VIII 25 г.	1/IX 25 г.	1/X 25 г.	1/XI 25 г.	1/XII 25 г.	1/I 26 г.	1/II 26 г.	1/III 26 г.
Частная	16—10	15—83	14—28	15—05	15—92	16—69	16—83	18—32	19—09
Кооперативная	15—61	15—34	13—99	14—21	14—65	15—11	15—30	15—93	16—96

Продолжение табл. № 44.

Виды торговли.	1/IV 26 г.	1/V 26 г.	1/VI 26 г.	1/VII 26 г.	1/VIII 26 г.	1/IX 26 г.	1/X 26 г.	1/XI 26 г.
Частная	19—37	20—24	18—89	18—53	18—17	17—91	17—91	19—94
Кооперативная	16—68	17—48	17—09	17—44	16—34	16—20	15—34	15—53

Наибольшее сближение цифр, выражающих стоимость бюджетного набора, наблюдается к 1-му сентября 1925 г.,—т. е. к моменту широкого развития хлебозаготовительной кампании,—с началом кото-

рой в частной торговле, по сравнению с кооперативной, происходит прогрессивное повышение цен на все товары, входящие в номенклатуру бюджетного набора.

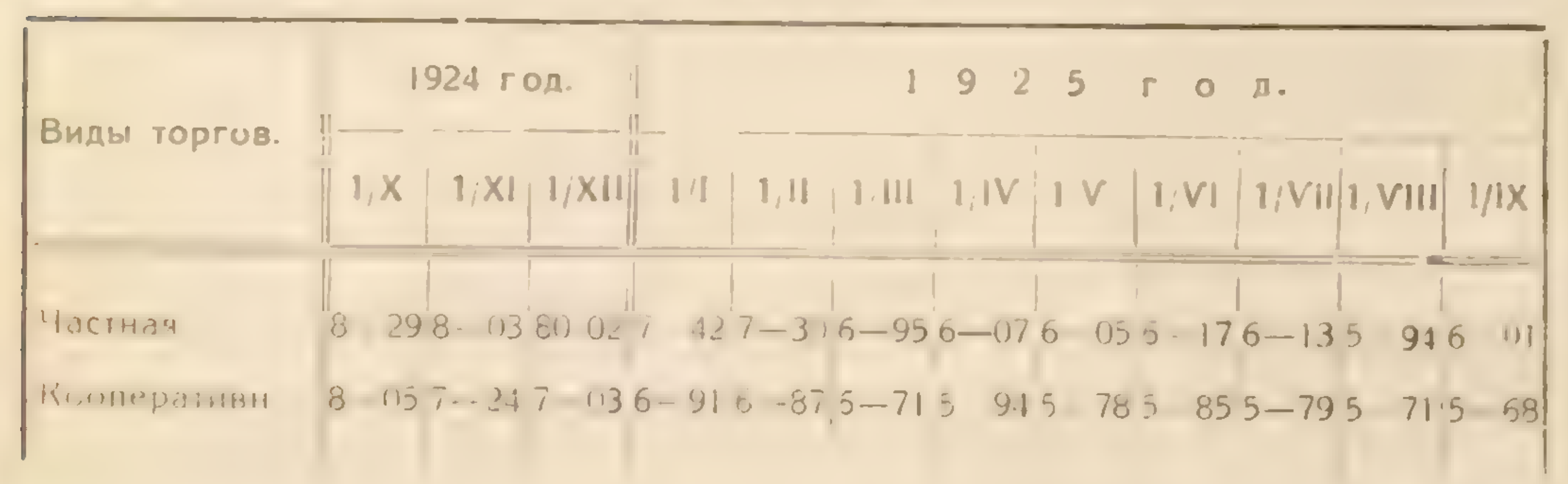
Этот разрыв в величинах показателей стоимости бюджетного набора товаров уменьшается с мая по июнь 1926 г. и вновь резко увеличивается к началу нового хозяйственного года (1-е октября 1926 г.) за счет снижения цен в кооперативной торговле.

Следовательно, существует некоторая закономерность в относительных повышениях в начале сезона реализации урожая стоимости на частном рынке товаров, входящих в бюджетный набор, при чем разрыв между ценами частной и кооперативной торговли значительно больше в 1926 году на 1 октября, чем на те же числа 1924 - 1925 года.

Поскольку колебания стоимости всего бюджетного набора товаров отмечаются датами сезонов заготовок с.-х. продукции, есть основание априорно утверждать наличность известных причинных связей между этими двумя явлениями, что вполне оправдывается цифровыми данными о движении стоимости отдельных групп товаров, входящих в бюджетный набор,—т. е. группы промтоваров и с. х. продуктов.

Табл. № 45. (См. диагр. № 3)

Стоимость группы промтоваров в бюджетном наборе (довоенная стоимость—2 р. 80 к.).



Виды торгов.	1924 год.			1925 год.								
	1/X	1/XI	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV	1/V	1/VI	1/VII	1/VIII	1/IX
Частная	8–29	8–03	8–02	7–42	7–3[illegible]	6–95	6–07	6–05	6–17	6–13	5–94	6–01
Кооперативн.	8–05	7–24	7–03	6–91	6–87	5–71	5–94	5–78	5–85	5–79	5–71	5–68

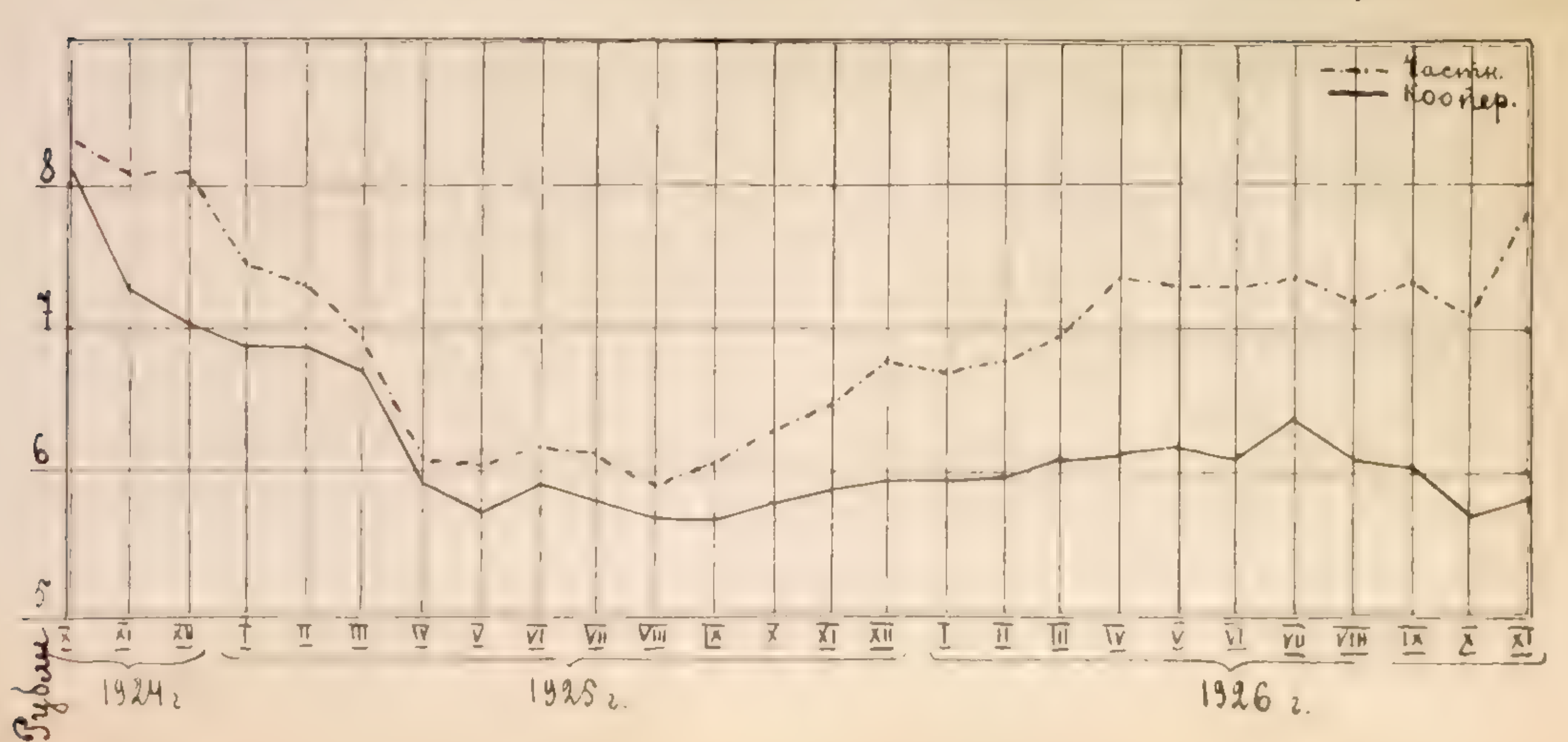
Продолжение табл. № 45.

Виды торгов.	1925 год			1926 год.									
	1/X	1/XI	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV	1/V	1/VI	1/VII	1/VIII	1/IX	1/X
Частная	6–25	6–42	6–78	6–70	6–75	6–96	7–34	7–28	7–27	7–33	7–20	7–28	7–07
Коопер.	5–77	5–83	5–86	5–86	5–88	6–04	6–08	6–17	6–11	6–38	6–11	6–06	5–69

По группе промышленных товаров проявляется известная устойчивость в соотношении стоимости ее в кооперативной и частной торговле, с тенденцией все же к медленному, но неуклонному увеличению разрыва, обозначившегося с 1 сент. 1925 г.

Общее повышение уровня цен в 25/26 г. представляет собой явление, имеющее глубокие корни в экономике всего народного хо-

Диагр. № 3.



Стоимость промтоваров в бюджетном наборе
Частн.
Коопер.
8
7
6
5
Рубли
X
XI
XII
I
II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X
XI
XII
I
II
III
IV
V
VI
VII
VIII
IX
X
XI
1924 г
1925 г.
1926 г.

зяйства, взятого в целом, исследование чего не относится к задачам настоящей работы. *Относительный же* рост цен в частной торговле, с отправными датами начала сезонов реализации с.-х. продукции и со сжатием разрыва цен к концу хозяйственных лет, является отражением того, что частная торговля реагирует на сезонное повышение крестьянского спроса сезонным же повышением цен на все товары, независимо от места их рыночного предложения и социального контингента покупателей.

В соответствии с этим явлением растут в частной торговле цены на промтовары, входящие в бюджетный набор, что способствует снижению реальных размеров заработной платы в урожайные годы и вносит, тем самым, антагонистические элементы в систему социальных отношений.

Основную часть товаров в бюджете рабочего составляют не промтовары, а продовольственные продукты с. хозяйства, вследствие чего стоимость этой части бюджетного набора представляет собой наибольший интерес в вопросе исследования влияний частноторговой системы построения цен на экономические интересы отдельных социальных слоев населения.

Табл. № 46. (См. диагр. № 4)

Стоимость с.-х. группы товаров в бюдж. наборе (довоенная стоимость—6 р. 34 к.)

Виды торгов.	1924 год.			1 9 2 5 г о д.								
	1/X	1/XI	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV	1/V	1/VI	1/VII	1/VIII	1/IX
Частная . .	8—15	8—53	8—71	9—20	10—18	10—16	11—70	11—84	11—25	9—97	9—89	8—27
Кооперат .	7—40	7—69	7—77	8—28	8—88	8—83	10—34	10—72	10—45	9—[illegible]	9—63	8—31

Продолжение Табл. № 46

Виды торгов.	1925 год.			1 9 2 6 г о д									
	1/X	1/XI	1/XII	1/I	1/II	1/III	1/IV	1/V	1/VI	1/VII	1/VIII	1/IX	1/X
Частн	8—80	9—50	9—91	10—13	11—57	12—13	12—03	12—96	11—62	11—20	10—97	10—63	10—84
Кооп	8—44	8—82	9—25	9—44	10—05	10—92	10—60	11—31	10—98	11—06	10—28	10—14	9—75

Тенденции построения цен в частной торговле по группе с.-х. продуктов те же, что уже отмечены и по промтоварам, с разницей лишь чисто количественного характера, заключающейся в почти полном *слиянии* уровней цен в частной и кооперативной торговле в начальные периоды заготовок (сент.—25 г. и июль—24 г.), в то время, как по промтоварам наблюдалось лишь некоторое *сближение* размеров этих величин.

Ярко выраженная сезонность колебания цен на продовольственные товары об'ясняется непосредственностью связей частной торговли с крестьянством и прямой зависимостью цен продажи ни только от ее рыночных условий, но и от цен закупки; в повышении же цен на промтовары определяющим моментом является почти исключительно соотношение на них спроса и предложения.

Частно торговая система ценообразования, отраженная в анализе расхождения общих уровней цен на сырье и промтовары, а также в движении стоимости бюджетного набора, в целом, и по отдельным товарным группам, характеризуется, следовательно, на основании приведенных выше материалов, отчетливо выраженной тенденцией к использованию сезонных и общих колебаний хозяйственной кон'юнктуры, в ущерб интересам обоих производительных социальных слоев населения—крестьянства и рабочего класса—а также в разрез государственной политике укрепления денежной системы и покупательной силы червонного рубля.

VIII. Выводы.

Подводя итоги всем проанализированным выше материалам и высказанным по поводу них соображениям, можно дать с достаточной обоснованностью ответ на поставленный в начале настоящей работы основной экономический вопрос о том, какие элементы—социалистические или частно-капиталистические—одерживают победу в борьбе за овладение рыночными процессами товарного обращения, а также отметить, какими путями и в каких формах развивается деятельность частного торгового капитала по рынкам Саратовской губернии.

а) Размеры торговых оборотов частного капитала на общегубернском товарном рынке быстро возрасли во II пол. 24/25 г., обогнав по темпу своего увеличения развитие государственной и кооперативной торговли, что привело к перегруппировке *относительных* сил всех социальных видов торгового капитала и дало повышение удельного веса оборотов частного торгового капитала.

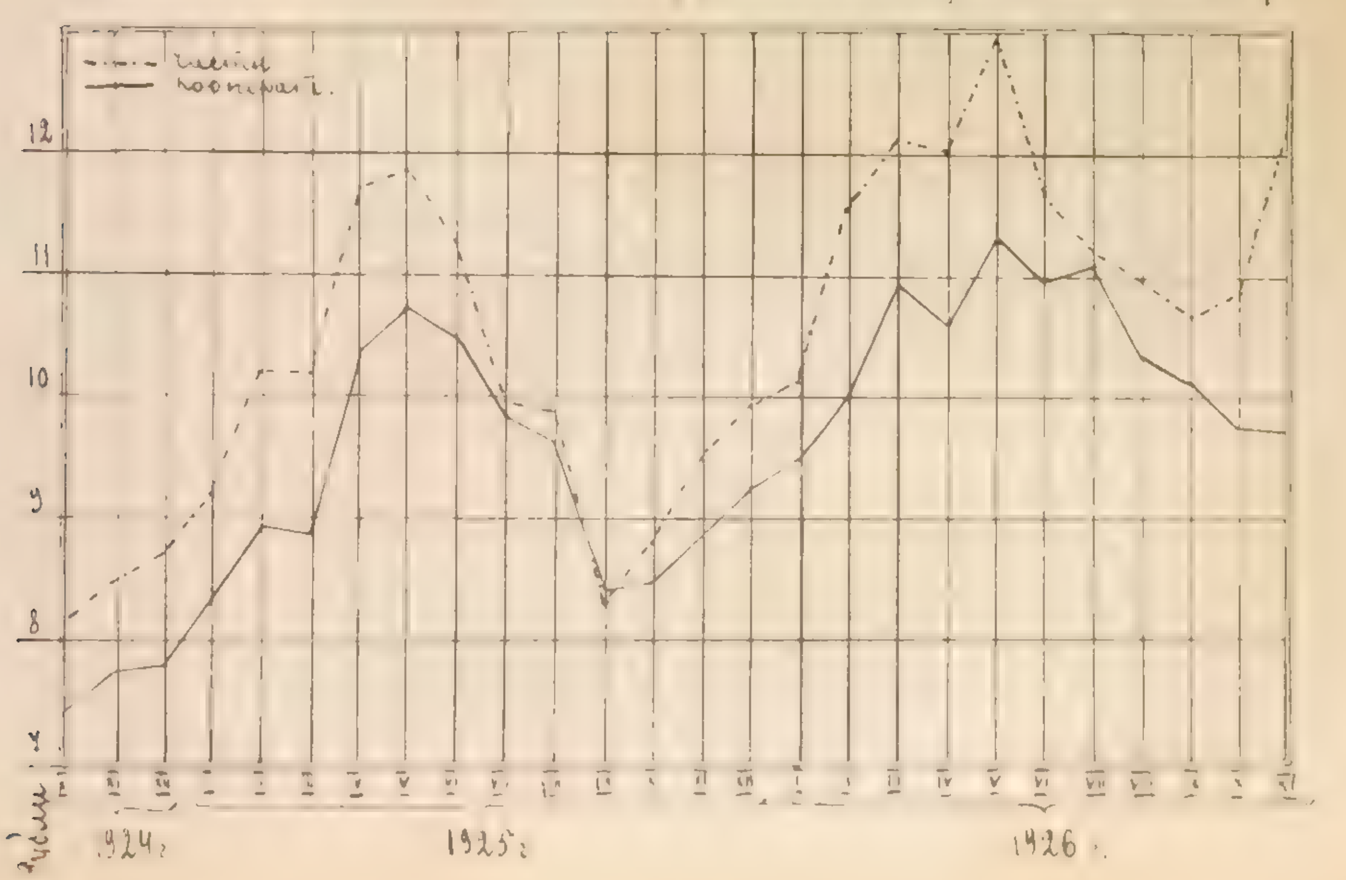
б) Относительно высокому росту удельного веса частного торгового капитала в оборотах Саратовского рынка способствует то, что Саратовская губерния является сильнейшим производительным районом сельско-хозяйственных продуктов и кустарно промышленных изделий.

в) В *темпе* развития и укрепления частного товарооборота—в отношении его абсолютных и относительных размеров—наметился в I-м пол. 25/26 г., весьма отчетливый и резкий перелом в сторону снижения, явившегося результатом роста государственной и кооперативной торговли, оживившей свою деятельность в связи с реализацией урожая и проведением ряда мер по построению планового рынка.

г) Периодом наиболее быстрого роста абсолютных и относительных размеров частного товарооборота было II полугодие 24/25 г., характеризовавшееся значительными кон'юнктурными осложнениями, открывавшими, в связи с недородом, широкие возможности к спекуляции с предметами первой необходимости.

д) Рост *удельного веса* частной торговли произошел, главным образом, за счет относительного падения оборотов госторговли и, в меньшей степени, за счет кооперации, значение которой на обще-губернском рынке лишь немногим выше, чем частной торговли (на 0,8% в I пол. 25/26 г., табл. № 2).

Стоимость сельско-хоз продуктов в бюджетном наборе.



е) Увеличение размеров частного товарооборота относится за счет предприятий высших разрядов, что свидетельствует о процессах концентрации частного капитала в сравнительно крупные торговые единицы.

ж) В соответствии с ростом не только размеров торговых оборотов, но и товароснабжения отдельных единиц, частный капитал расширяет сферу своей деятельности на оптовом рынке, облекая торговые операции в форму биржевых (и вне биржевых) сделок как по покупке, так и по продаже товаров.

з) Рост *количества* частных предприятий сопровождается усилением процессов внутренней дифференциации капитала, распыляющегося лишь в незначительной степени по множеству мелких (необлагаемых) единиц, с концентрацией основной массы оборотных средств в относительно небольшом количестве (49,5 [illegible]) предприятий.

и) Несмотря на значительные увеличения удельного веса частной оптовой торговли, основная масса частного капитала сосредоточена на розничном рынке.

к) Наибольшую активность частный торговый капитал развивает в борьбе за овладение розничными рынками г. Саратова и сельских местностей, проявляя—на ряду с госторговлей и кооперацией—тенденции к оставлению рынков уездных городов (см. табл. № 12). В этих стремлениях частный торговый капитал имеет весьма достаточные успехи на рынке г. Саратова, заметно повышая на нем уровень своего удельного веса (+59 [illegible], таб. № 13) и теряет его в I пол. 25/26 г. под давлением кооперации, на рынках сельских местностей (—6,1 [illegible], таб. № 15). Наибольший удельный вес частная розница имеет на рынках уездных городов (56,2%, таб. № 14).

л) Основную область приложения частного торгового капитала, занятого сбытовыми операциями, составляют промтовары всех видов, включая сюда и продукцию кустарных промыслов, при чем бакалейно-универсальная торговля развивается, главным образом, в городах, а мануфактурная и кожевенно-обувная перебрасывается в период хлебного кризиса (II пол. 24/25 г.) на сельские рынки и отступает с них на уездно-городские в начале реализации урожая (I пол. 25/26 г.).

м) Частный торговый капитал сливается в одну хозяйственную систему с частно-кустарными промыслами, что проявляется в искусственной задержке, в период кризисов, продажи зерновых культур для переработки их в муку и печеный хлеб, в целях наиболее выгодной реализации.

н) На заготовительных сырьевых и продовольственных рынках частный торговый капитал играет весьма заметную роль, сосредоточивая основные средства в хлебных и кожевенных операциях.

о) Частная торговля в развитии своего товарооборота, опирается, главным образом, на собственные средства и, в известной степени, на растущий банковый кредит, выделяя, вместе с тем, в значительных размерах оперативные денежные резервы, отлагающиеся на текущих счетах Банков. Решающую роль в кредитовании частной торговли играет О-во Взаимного Кредита.

п) Товарное кредитование госорганами частной торговли производится в значительных размерах и без строго определенной системы, что дает частному капиталу большие возможности к расширению оборотов и росту их удельного веса на рынке.

р. Частная торговля не имеет собственной системы построения цен и в определении их уровня ориентируется на госторговлю и кооперацию, держась от них на известном расстоянии, определяемом кон'юнктурными колебаниями рынка.

Кон'юнктурная природа частного ценообразования влечет за собой разрыв цен на сырье и промтовары и повышение общего уровня товарных цен, что сопряжено с ослаблением покупательной силы червонного рубля.

Суммируя все выводы и охватывая их одной общей мыслью, приходим к заключению о том, что процессы развития деятельности частного торгового капитала происходили до настоящего времени совершенно стихийно, вне систематического планового воздействия на них со стороны государственной власти, а потому подчинялись лишь законам частно-капиталистического развития и приводили в известные периоды и на известных хозяйственных участках к довольно ярким противоречиям с интересами народно-хозяйственного строительства. В дальнейшем системою экономических мероприятий частный капитал должен и может быть вовлечен в общее русло государственной экономики и подчинен ее задачам, в точном соответствии с основными принципами, определившими собой сущность системы новой экономической политики.

ПРИЛОЖЕНИЯ.

Приложение № 1.

СПИСОК

торговых организаций, не вошедших в обложения Губ. Ф. О. и учтенных в отношении оборотов по данным ГВТ.

(Предприятия, облагаемые по месту нахождения правлений).

1. Сольсиндикат.
2. Рыбсиндикат.
3. Нижпромторг.
4. Продасиликат.
5. Донгостаб ф-ка.
6. Казанский мыл. завод.
7. ГУМ.
8. Полесторг.
9. Винторг.
10. Кожпромторг.
11. А. П. Т. О.
12. Госшвеймашина.
13. Немпром ЦСНХ.
14. Северохимтрест.
15. Мосторг.
16. В. Т. С.
17. Резинотрест.
18. Крахмалпатсиндикат.
19. Сельмаш.
20. Госсельсклад.
21. Центробумтрест.
22. О. Х. З.
23. Госторг.
24. Донуголь.
25. Немгосиздат.
26. Мосмельпром.
27. Центрокуртторг.
28. Нефтесиндикат.
29. Нижкожтрест.
30. Пензолес.
31. Госиздат.
32. Чаеуправление.
33. Госспирт.
34. Сахаротрест.
35. Спичтрест.
36. 2-е Льноуправление.
37. Камвольсбыт.
38. Моссукно.
39. Электротрест.

Приложение № 2.

Распределение оборотов гос. и кооп. торговли по отдельным группам организаций (в тыс. руб.).

Группы облагаемых предприятий и формы обложения	I-е полуг. 24/25 г.		-IIе полуг. 24/25 г.		I-е полуг. 25/26 г.	
	Гос.	Кооп.	Гос.	Кооп.	Гос.	Кооп.
а) По общ. правил.	2.571	12.191	2.053	12.803	2.599,5	19.998,5
б) По Вр. Правил. *)	31.692	13.421	37.080	17.305	34.874	15.807
в) Кооп. недостигш. 20 т. оборота	—	3.910	—	5.746	—	7.057
г) Отд. центр. предприятий	21.776	1.232	25.776	985	35.093	830
ВСЕГО	56.039	30.754	64.909	36.839	72.566,5	43.692,5

*) Исключены обороты гос. пром. предприятий в части реализации продукции синдикатам, наркоматам и пром. предприятиям.

Приложение № 3.

СПИСОК

торговых гос. организаций, по которым учтена розница.

1. Сар. Отд. Гос. Электростроя.
2. К-ра Нефтесиндиката.
3. Сар. Отд. Моссукно
4. „ „ Камвольсбыта.
5. „ „ Аг. „Связь".
6. „ „ Ог. Сахаротреста.
7. „ „ Госспирта.
8. „ „ Чаеуправление.
9. „ „ Госиздата.
10. „ „ Пензолеса.
11. „ „ Медторга.
12. „ „ скл. Центрокурт-торг.
13. „ „ Моссельпрома.
14. „ „ Маг. Немгосиздата.
15. „ „ Отд. Донуголь.
16. „ „ Центробумтреста.
17. „ „ Резинотреста.
18. „ „ Губторга ГСНХ.
19. „ „ К-ра Мосторга.
20. „ „ отд. скл. Немпрома ГСНХ АССРНП.
21. Сарат. Отд Госшвеймашина.
22. „ „ Губсклад.
23. „ „ Кишпромторга.
24. „ „ Винторга.
25. „ „ Полесторга.
26. „ „ Гум'а.
27. „ „ Дон. Гос. т. ф.
28. „ „ Продасиликата.
29. „ „ Губпросторга.
30. „ „ Сольсиндиката.
31. „ „ Сельмаша.
32. „ „ МХБ.
33. „ „ Ниж. Волж. Т-во „ЛАРЕК".
34. „ „ Электростроя Сар. ГСНХ.
35. „ „ с. х. отд. Сар. у. Комбинат.
36. „ „ Госсельсклада.
37. „ „ Гублеспрома Сарат. ГСНХ.
38. „ „ Комб. ГСНХ.
39. „ „ Сар. Таб. мах. ф-ка ГСНХ.

Приложение № 4.

СПИСОК

гос. торговых организаций, по которым учтен сбыт промтоваров по контрагентам.

1. Сар. Нефтесиндикат.
2. Сар. Отд. Продасиликата.
3. Сар. Отд. Сольсиндиката.
4. Сар. Отд. Крахмалпатсиндик.
5. Сар. Отд. ВТС.
6. Сельмаш.
7. Сар. Отд. Центробумтреста.
8. Сар. Отд. Пенз. Госспичтр.
9. Маслотрест ГСНХ.
10. Сар. Мануфактурн. ф-ка.
11. Сар. мах. ф ка.
12. Промкомбинат ГСНХ.
13. Завод „Сотрудник Револ.".
14. Сар. Отд. Резинотреста.
15. Кожпром ГСНХ.
16. Сар. завод „Универсаль".
17. Полиграфпром ГСНХ.
18. Гублеспром ГСНХ.
19. Сар. Отд. Гос. Таб. ф ка.
20. Сар. Отд. Сахаротреста.
21. Сар. Отд. Чаеуправления.
22. Сар. Отд. Госиздата.
23. Сар Отд. Электротреста.
24. Сар. Отд. Ленинградтабтреста
25. Сар. Губторг ГСНХ.
26. Медторг Саргубздравотдела.
27. Сар. Отд. Госторга.
28. Сар. Отд. ГУМ.
29. Ниж. Волж. Заготконт. ГСНХ.
30. Саррайсоюз
31. Сарсельскосоюз.
32. Сар. Отд. произ. кооп. „Конкордия".

Приложение № 5.

Номенклатура товаров по ценам, на которые исчислены индексы.

Промтовары.	С.-х. продукты.
1. Масло подсолнечное.	1. Пшеница мягкая.
2. Сельдь Астраханская.	2. Рожь.
3. Сахар-рафинад.	3. Ячмень.
4. Сапоги яловые.	4. Овес.
5. Соль молотая.	5. Просо.
6. Ситец № 5.	6. Подсолнух.
7. Нитки № 40—30.	7. Яйца.
8. Керосин.	8. Топленое масло.
9. Мыло ядровое.	9. Кожсырье *).
10. Махорка.	10. Говядина.
11. Спички.	11. Корова.
12. Чай китайский.	12. Овца.
13. Бумага № 7—9.	13. Свинья.
14. Железо листовое.	14. Кишки.
15. Гвозди 4 д.	

Примечание. По кожсырью взята средняя цена на яловку, бычину, конину и овчину.

Приложение № 6.

СПИСОК

заготовительных организаций, по которым учтен оборот.

1. М. Х. Б.
2. Госторг.
3. Губсельтрест.
4. Руссот.
5. Горбойня.
6. Кожсиндикат.
7. Ак. О-во „Сырье".
8. Охот. Союз.
9. Расо.
10. Нижкожтрест.
11. Селькрестсоюз.
12. Медв. окр. Кредитсоюз.
13. Центросоюз.
14. Воствар.
15. Ратао.
16. Птицеводсоюз.